

NUOVE RICERCHE
SULL' EQUILIBRIO
DELLE VOLTE

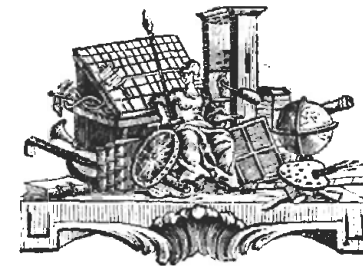
DELL' ABATE

LORENZO MASCHERONI

*Professore di Filosofia nel Collegio Mariano
'Acc. Ecc., e corrispondente dell' Accademia
di Padova.*

Quid velit, & possit rerum concordia discors.

Horat. ad Iccium.



B E R G A M O

PER FRANCESCO LOCATELLI

1785.

A I N O B I L I
P R E S I D E N T I
D E L C O L L E G I O M A R I A N O

P R O M O T O R I D E L L E S C I E N Z E

Co. Cav. FERMO PEDROCCA GRUMELLI *Ministro*

GIOVANNI PEZZOLI

Co. Cav. GIOVAMBATISTA VERTOVA

ENRICO MOZZI

} Dep. all'Accademia

Co. Cav. GIULIO CESARE AGOSTI

Co. FRANCESCO BENAGLIO

Co. ZACCARIA SUARDI

Co. DONATO PESENTI

Co. GIROLAMO SOTTOCASA

GIUSEPPE BELTRAMELLI

Co. Cav. VITTORIO LUPO

ANTONIO PIETROBELLI

Dot. GIAMBATISTA SANGALLI

In attestato d'ossequio, e di gratitudine

LORENZO MASCHERONI

D. D. D.

PREFAZIONE.

LE Fische Facoltà di qualunque genere elle sieno , a parere de' saggi per cotal modo vanno trattate qualora giugner si voglia a conclusioni esatte , e conformi alla condition delle cose , che la teorìa desuma le sue supposizioni , e nasca per così dire dalla pratica ; nè la pratica si avventuri giammai senza i lumi , e i fondamenti della teorìa . Il qual mutuo vincolo tra questi due mezzi a noi conceduti dal nostro divino autore a conoscer le cose benchè egli sia talmente stretto , e necessario , che chi ad un solo di essi si affida , venga per lo più a cadere in errori gravissimi , e sommamente dannosi ; tuttavia non si dee credere , che di entrambi si dobbiamo sempre per egual maniera servire . Di fatti a ben considerare i varj oggetti contemplati sì dalla Statica , che dalla Meccanica , in quanto sono arti dirette all' uso ; e la complicazione delle molteplici circostanze , che alterando lo stato della questione fanno , che la sola specolazione riesca a decisioni lontanissime dall' esperienza ; facilmente si vede dovere la teorica aver predominio nella Statica ; siccome per lo contrario dovere la pratica essere consultata a preferenza nella Meccanica . Questa seconda procurando il moto trova gl' intoppi nelle resistenze de' mezzi , nelle asprezze delle superficie , nelle

nelle tenacità, ed attrazioni varie delle materie, il qual genere di circostanze non è così facile di perfettamente rilevare per via di principj, e molto meno di assoggettare alla precisione del calcolo. Ma dovendosi pure ad esse avere tutto il riguardo da chi desidera conseguire l'effetto de' suoi tentativi; quindi è avvenuto che Geometri anche sommi han fatto precedere diligentissime, e per più capi diversificate prove di fatto, dalle quali raccogliere potessero qualche legge da tenersi poi nel luogo d' un principio nella risoluzione de' Problemi. Al contrario la Statica cercando d' introdurre in varj aggregati di corpi equilibrio, e quiete, trova ajuto al suo scopo in quelle medesime cose, che contrastano colla Meccanica; sicchè qualora essa abbia colla scorta della Geometria trovato il sito, e la distribuzione di quelle materie, che deggiono stare ferme; non può per conto delle circostanze annoverate di sopra se non istarsene più sicura. Quindi è che non deve sembrare, che operi fuor di proposito, chi della fermezza degli archi e delle cupole si mette a trattare in una maniera quasi semplicemente teorica. Posto che un arco, o una volta di qualsivoglia genere costrutta sia in guisa, che per la sua figura, e forma attese le leggi di gravità, le varie parti delle materie, che la compongono, aver debbano fra loro equilibrio; per parte degli sfregamenti, e delle malte sarà tanto più allontanato il pericolo della caduta. Egli è ben vero, che per ottenere questa sicurezza conviene, che la volta di cui si tratta o conservi questa forma opportuna all' equilibrio data a lei nella costruzione, o venga nel suo rassettamento, che segue nello storcimento delle centine, e nello schiacciamento delle malte, ad acquistarla. Per altro gli stessi Scrittori pratici

tici d' Architettura vengono continuamente a confessare colle parole, ed a provare col fatto la necessità di simili teorie. L' autore delle Vite de' più celebri Architetti (*) stampate in Roma non ha molto, nell' Appendice, che vi aggiunge, poichè si è studiato con M. Frezier di porre gli artefici in diffidenza della sola pratica nel voltare le fabbriche; non attenendosi poi egli stesso a quella teorica, che raccomanda, assegna regole difettose per le grossezze degli archi circolari, per le cupole, per le volte a crociera ecc. lontane da quello che sopra alcuni di questi punti hanno insegnato Geometri di chiarissima fama di quà, e di là dall' Alpi. I nomi di molti di questi autori si leggono unitamente ad una breve, e distinta notizia de' loro scritti in fronte d' una eccellente Memoria sopra le Volte del celebre Ab. Bossut nel volume dell' Accademia di Parigi, che appartiene all' anno 1774. Due anni dopo il medesimo Geometra Francese dedusse dalla sua bellissima equazione generale l' equazione per le cupole, e molte altre cose esaminò sopra la loro fermezza. Dopo lui il Chiarissimo Cav. Lorgna ha pubblicato ne' Commentarj di Pietroburgo nel 1779. una nuova teoria delle curve, che alle Volte appartengono; e sulla stessa materia sciolse molti eleganti, ed utili Problemi nel primo Tomo

**

de'

(*) La più lunga pratica senza teoria non è sufficiente alla giusta costruzione delle Volte. Un vecchio pratico in questa materia è un vecchio ignorante soggetto ad ingannarsi per poco, che i casi variano. Ed in questa faccenda i casi variano all' infinito; onde i ragionamenti, che il pratico trae dalle opere eseguite, sono fallaci. Quasantesi anni di pratica senza teoria

non poterono instruir l' Architetto, che nel 1732. in una Città di Frontiera della Francia dovette far un magazzino a polvere, e non avendo dato a i piè dritti la grossezza conveniente; quell' edificio precipitò prima di essere disarmato. (Vite de' più celebri Architetti. Roma 1768. Appendice sopra il Meccanismo delle Volte Parte II. Capitolo I.).

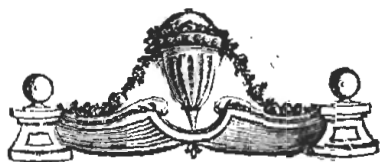
de' suoi Saggi di Meccanica, e Statica stampato in Verona nel 1782. Un Capitolo pure de *Fornicum vi*, & *firmitate* inserì il celebre Frisi nel secondo Tomo delle sue Opere, le quali dopo l'imatura morte di questo grand' uomo dai chiarissimi suoi fratelli si vanno terminando di pubblicare. Pieno di rispetto per questi illustri Scrittori, che mi hanno preceduto, ed istruito, io rifletteva non ostante, che molte cose ancora restavano da ricercare. Nissuno di loro aveva insegnato la maniera di far passare la curva dell'equilibrio per i centri di gravità degli elementi d' un arco solido, maniera per altro la più diretta, e naturale per ottenere la total sicurezza dell' arco medesimo. Tutti avevano posta questa curva nella concavità interna dell' arco, che *intradoss* da' Francesi si suole con proprio vocabolo nominare. Essi non han fatto avvertire il pericolo della caduta dell' arco, che con un tale metodo di procedere molte volte s' incorre; molto meno determinarono quelle curve, che non lasciano mai l' arco esposto a simil pericolo. Trattò M. Couplet la materia delle Volte piane, che piattabande si chiamano; ma non ne diede una teorìa generale, e nello stesso caso particolare, nel quale s' impiega il cerchio per determinare le convergenze de' tagli delle pietre, non fissò alcun limite alla lunghezza delle piattabande, dal che ne segue manifesto rischio di rovina. Io non so se altri abbiano esaminato il problema delle cupole come M. Bouguer, e l' Ab. Bossut. Il primo assegnò un metodo per le loro grossezze che non può ammettersi; il secondo lascia il desiderio, che l' avesse assegnato. Poichè se noi esaminiamo i bisogni della pratica egli è certo, che non basta fissare la curvatura d' una cupola, siccome nemmeno di qualunque specie

cie di volta, che si voglia costruire; ma bisogna cercare se mai le competesse grossezza costante, come aveva voluto supporre M. Bouguer, e sarebbe sommo vantaggio; e se no: qual dunque debba essere la gradazione colla quale accrescere o diminuire nelle varie parti della cupola la grossezza medesima. E non si può già in tale proposito impiegare lo stesso metodo, che si usa cogli archi, e colle volte a botte, che i Francesi chiamano *en berceau*, nelle quali gli elementi solidi cuneiformi hanno due sole tra le facce opposte, che sieno convergenti fra loro; dove al contrario negli elementi dell' unghia d' una cupola convergono tutte quattro. Delle cupole caricate nissun Matematico, ch' io mi sappia, ancor ha data veruna equazione o sieno esse caricate nella cima da cupolini o altro, o sieno caricate sul dosso da qualche corona di pesi, o finalmente vengano a portare un continuo carico sopra tutta la lor superficie. Si poteva pure indagare il metodo di costruire una nuova forma di piattabande, che esercitando una spinta in circolo d' attorno ad un centro avesser forza di cupole. Potrebbero queste esser utili al caso, che si volesse distribuire la spinta per non urtar troppo l' edificio per un sol verso. Oltre a ciò meritavano riflessione le cupole piantate sopra basi poligone, ed ovali facendone d' esse un uso continuo l' Architettura. Restavano parimente senza teorìa le volte annulari, e spirali rampanti, che ne i portici circolari, e nelle scale a chiocciola sogliono adoperarsi. Ma quello, che più richiedeva l' esame geometrico si erano gli archi e le volte composte, le quali in varie maniere, e in luoghi assai vasti, e però con maggiore pericolo si sogliono dagli architetti eseguire. Due sono le specie di queste volte,

** 2

altre

altre sono a crociera, ed altre a schifo; le une sono, a ben considerarle, i complementi delle altre, essendo composte di que' segmenti, che restano addietro nella composizione delle loro contrarie, ed entrambe sotto un contrario aspetto debbono considerarsi; atteso che le volte a schifo esercitano la loro spinta su i lati, dove al contrario le volte a crociera urtano gli angoli. Ecco gli oggetti intorno ai quali io ho impiegate le mie ricerche. Qualunque altro di me più abile avrebbe e penetrata più addentro la materia, e l'avrebbe collocata in miglior lume. Io supplico il pubblico a sapermi grado almeno della buona volontà di non essere inutile.



I N.

I N D I C E

D E I C A P I .



C A P O I.

*D*ell' equilibrio de' rettilinei . Pag. 3.

C A P O II.

*D*ell' equilibrio degli archi . 25.

C A P O III.

*D*ella grossezza degli archi . 39.

C A P O IV.

*D*e' piani composti di cunei, che hanno forza d' archi . 61.

C A P O V.

*D*ell' equilibrio degli archi rampanti, e caricati . 75.

C A P O VI.

*D*elle cupole . 83.

C A-

C A P O VII

Delle cupole caricate. Pag. 100.

C A P O VIII.

De' piani circolari composti di cunei, che hanno forza di cupole. 106.

C A P O IX.

Delle cupole a base poligona, ed ovale. 109.

C A P O X.

De' volti annulari, e spirali. 111.

C A P O XI.

Degli archi, e volti composti. 118.

C A P O XII.

Delle curve d' equilibrio a direzioni di gravità convergenti. 141.

NUO-

NUOVE RICERCHE
SULL' EQUILIBRIO
DELLE VOLTE.



C A P O I.

DELL' EQUILIBRIO DE' RETTILINEI.

Considerandosi le curve da i Matematici come poligoni d' infiniti lati; ordin vuole, che prima che noi venghiamo a trattare delle curve, che servono all' equilibrio delle Volte, premettiamo alcuni Problemi sull' equilibrio de' rettilinei. Questi potrebbero ancora servire per la costruzione de i tetti, e de i ponti di legno, e delle centine medesime coll' ajuto delle quali si costruiscono gli archi, e le Volte. Ma sopra una tal materia si devono leggere l' eccellenti regole, che dà il celebre Geometra di Verona ne' suoi Saggi di Meccanica, e Statica, de' quali il Pubblico sta con desiderio attendendo la continuazione. Se noi quì esponghiamo alcuni Problemi simili a suoi, lo facciamo per l' integrità del Trattato, e procurando di usare delle nuove dimostrazioni.

Nascendo l' equilibrio dalla eguaglianza delle forze; noi verremo a considerare il rapporto, che possono avere tra loro due forze contrarie facendo seguire per suppo-

supposizione il moto di due centri di gravità per due linee infinitesime da una parte, e dall'altra; l'uno de' quali due moti sia effetto dell'altro. Noi prendiamo il moto in una linea infinitesima, perchè in questa supposizione il moto segue con velocità uniforme per tutta la linea, il che è necessario per calcolare la quantità del moto. In oltre questa supposizione è necessaria per ogni caso, nel quale il centro di gravità d'un corpo movendosi muti continuamente direzione.

Per gravità relativa intendiamo la gravità, che spinge un corpo sulla direzione d'un piano inclinato all'orizzonte, non attesa la sua massa; se questa gravità si consideri insieme colla massa, nella quale agisce, questo prodotto si chiamerà peso relativo.

TEO-

T E O R E M A I.

SE il peso B (Fig. 1.) si porti in b sopra un piano inclinato all'orizzonte per lo spazio infinitesimo Bh, e nello stesso tempo per costruzione di macchina il peso A si porti in a sopra un altro piano inclinato Aa, e se si tirino le orizzontali aH, bh, e le perpendicolari AH, Bh; sarà la forza del peso A alla forza del peso B in ragion composta del peso A al peso B, e del viaggio perpendicolare AH al viaggio perpendicolare Bh.

D I M O S T R A Z I O N E.

La gravità relativa del peso A per il piano inclinato Aa sarà $= \frac{AH}{Aa}$; quella del peso B per il piano Bb sarà $= \frac{Bh}{Bb}$; e moltiplicando il peso relativo di A $= A \cdot \frac{AH}{Aa}$ per la sua velocità rappresentata dalla Aa si avrà A.AH per la sua forza; così pure moltiplicando il peso relativo di B $= B \cdot \frac{Bh}{Bb}$ per la sua velocità rappresentata dalla Bb, si avrà B.Bh per la sua forza.

T E O R E M A I I.

Quando le forze contrarie in A, e B (Fig. 1.) sono eguali; il loro centro comune di gravità C non discende.

A

D I-

D I M O S T R A Z I O N E .

Se il peso A si porti in a all' altezza perpendicolare AH nel tempo, che il peso B si porta in b colla discesa perpendicolare Bh ; essendo le forze eguali, sarà $A.AH = B.Bh$; $AH : Bh = B : A = AC : BC$. Ed essendo l'angolo $HAC = CBh$, se si tireranno le due linee HC , Ch ; si avranno due triangoli simili HAC , CBh , e le due HC , Ch faranno una sola retta, e sarà $B : A = HC : Ch$. Ma se si tiri la linea ab , e in essa il centro di gravità de' due pesi venuti in a , e b sia in K ; sarà parimente $B : A = aK : bK$. Dunque sarà $HC : hC = aK : bK$; per conseguenza le linee AH , CK , bh saranno parallele ed orizzontali.

Inversamente si può dimostrare, che quando il centro comune di gravità non discende, le forze contrarie sono eguali.

T E O R E M A I I I .

Se una linea retta fa un moto infinitamente piccolo qualunque; tutti i punti di essa linea fanno un viaggio eguale sulla direzione della medesima linea.

D I M O S T R A Z I O N E .

Sia la QM (Fig. 2.), che si porta in qm tagliando la prima posizione nel punto H , e sia la Qq infinitamente piccola; si tiri la qa perpendicolare a QM . Da un altro punto G , che siasi portato in g si tiri la Cg , e la ge perpendicolare alla medesima QM ; sarà

$$Hg$$

$Hg = He$; $Hq = Ha$; dunque $gq = ea$. Ma $gq = CQ$. Dunque $ea = CQ$, e per conseguenza $cG = aQ$. Ciò sarà vero ancora quando il punto H sia lontano all' infinito, cioè quando la linea si muove parallelamente a se stessa.

P R O B L E M A I .

Si supponga in A (Fig. 3. e 4.) un peso A , che debba scorrere per la linea AD perpendicolare all' orizzonte nel tempo, che il peso B posto all' estremità della verga inflessibile AB gira intorno al centro C col raggio BC ; trovare la ragione delle due forze.

S O L U Z I O N E .

Si supponga mosso il peso A in a per uno spazio infinitamente piccolo, e che il peso B intanto sia mosso in b . Si descriva il parallelogrammo $bBAV$. Si tirino le orizzontali CD , BF , bf , e le verticali BE , VR , bp , la quale ultima incontri in p la continuazione della FB , e le An , Am perpendicolari alla VR . Si avrà $pb = \frac{CE \cdot pB}{BE}$; il triangolo bVR eguale al triangolo BAF ; il triangolo $bpB =$ al triangolo VmA ; $pb = Vm$; e per essere $bV = BA = ba$, e per conseguenza retto l'angolo bVa ; il triangolo bRV simile al triangolo Vna , il quale per conseguenza sarà simile al triangolo BFA . Dunque $Vn = \frac{BF \cdot pB}{AF}$; $Aa = \frac{BF \cdot pB}{AF} - \frac{CE \cdot pB}{BE}$; e una forza all' altra come $A.Aa : B.pb = A \left(\frac{BF \cdot BE}{AF \cdot CE} - 1 \right) : B$.

A 2

C O.

COROLLARIO I.

Nel caso di AF , ovvero $CE = 0$; la forza di A ha una ragione infinita alla forza di B .

COROLLARIO II.

Quando $AF : BF = BE : CE$; la forza di B ha una ragione infinita alla forza di A .

S C O L I O.

Il caso dell'equilibrio, nel quale $A \left(\frac{BF \cdot BE}{AF \cdot CE} - 1 \right) = B$ si potrebbe dimostrare ancora col metodo de' massimi e minimi. In fatti sia G il centro comune di gravità de' due pesi A , e B , e si tiri la Gg orizzontale; sarà $A + B : A = BA : BG = FA : Fg$; $Fg = \frac{A \cdot FA}{A + B}$; $(A + B) DG = (A + B) DF + A \cdot FA$. Ora nel caso dell'equilibrio essendo eguali le forze contrarie, G non potrà discendere (Teor. 2.). Se dunque allora G si movesse, camminerebbe orizzontalmente, e sarebbe nulla il differenziale di Dg , e per conseguenza ancora di $(A + B) Dg$. Dunque allora $(A + B) d \cdot DF - A \cdot d \cdot FA = 0$; esprimendo d la differenza; $\frac{A + B}{A} = \frac{d \cdot FA}{d \cdot DF} = \frac{BF \cdot \rho B}{AF} : \frac{CE \cdot \rho B}{BE} = \frac{BF \cdot BE}{AF \cdot CE}$; $A \left(\frac{BF \cdot BE}{AF \cdot CE} - 1 \right) = B$.

C O-

COROLLARIO III.

Data la posizione di BA , e il punto G centro comune di gravità de' due pesi B , ed A , se si tira l'orizzontale AX , che incontri la perpendicolare GX in X ; congiungendo la XB , la sua continuazione sarà la posizione della BC per l'equilibrio. Poichè essendo il triangolo BRX simile al triangolo CEB , e la $XR = AF$; sarà $BR = \frac{CE \cdot AF}{BE}$; $RF = XA = BF - \frac{CE \cdot AF}{BE}$; $XA : BR = \left(\frac{BF \cdot BE}{AF \cdot CE} - 1 \right) : 1$. Ma per la somiglianza de' triangoli $XGA : BCK$ è $XA : BR = GA : BG = B : A$. Sarà dunque $A \left(\frac{BF \cdot BE}{AF \cdot CE} - 1 \right) = B$.

COROLLARIO IV.

Potendosi in luogo de' pesi B , ed A sostituire un peso in C , ed essendo $B : A = \left(\frac{BF \cdot BE}{AF \cdot CE} - 1 \right) : 1$, e però $B + A : B = BF \cdot BE : BF \cdot BE - AF \cdot CE = BA : GA$; se in luogo di prendere AF positivo si prendesse negativo in $A'F$ stando tutto il rimanente; allora GA sarebbe maggiore di BA , e G' sarebbe nella continuazione della $A'B$ nella perpendicolare $G'X'$, che passa per il concorso X' della CB colla orizzontale $A'X'$; in luogo del qual peso G' si potrebbero anche sostituire due pesi A , e B , che avessero il centro comune di gravità in G' .

PRO-

P R O B L E M A II.

Supposto tutto come nel Problema precedente, se non che i pesi sieno in G , e Q (Fig. 5.); trovare la ragione delle due forze.

S O L U Z I O N E.

Intanto che il punto A discende in a ; il punto G discenderà in g , e il punto Q ascenderà in q . Si tiri l'orizzontale Qx , la perpendicolare qx ; l'orizzontale gy , le perpendicolari CT , QK ; sarà $qx = \frac{CQ \cdot bp}{CB}$;

$GT = \frac{AF \cdot BG}{BA}$. Si tiri la gm perpendicolare sopra la bf ;

sarà $af = AF - Aa - bp$; $gm = \frac{(AF - Aa - bp) \cdot BG}{BA}$;

$Gy = GT - gm - pb = GT - \frac{AF \cdot BG}{BA} + \frac{Aa \cdot BG}{BA} +$

$\frac{bp \cdot BG}{BA} - bp = \frac{Aa \cdot BG}{BA} + \frac{bp \cdot BG}{BA} - bF =$ (Fig. 3.)

$\frac{Fa \cdot BG}{BA} - bp = \frac{BF \cdot BG \cdot pB}{AF \cdot BA} - \frac{CE \cdot pB}{BE}$; $qx = \frac{CQ \cdot CE \cdot pB}{CB \cdot BE}$;

$G \cdot Gy : Q \cdot qx = G \left(\frac{BF \cdot BG}{AF \cdot BA} - \frac{CE}{BE} \right) : Q \frac{CQ \cdot CE}{CB \cdot BE} =$

$G \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) : Q \frac{CK}{BE}$.

Se si rovesciasse la figura come nel problema precedente; avrebbe luogo la stessa dimostrazione.

C O-

C O R O L L A R I O.

Se la verga BA fosse pesante, e parimente se BE , AD fossero verghe pesanti attaccate alla medesima in B , ed A , e si cercasse la ragione delle forze contrarie; allora in luogo di prendere G centro di gravità della sola verga BA , bisognerà prenderlo centro di gravità della verga, e insieme de' due pesi BE , AD supposti in B , ed A (Teor. 3.), e servirà ancora la formola precedente.

S C O L I O.

Se nel caso del Problema si volessero considerare le forze contrarie come operanti in A , e B , il che gioverebbe nel caso che si volessero aggiungere pesi in que' due punti per confrontar le ragioni; ecco la soluzione per questa supposizione.

Intanto che il punto B si porta in b ; il peso Q fa un viaggio perpendicolare $= \frac{CQ \cdot bp}{CB}$. Gli si potrà dunque

per il calcolo sostituire in B un peso $= \frac{Q \cdot CQ}{CB}$. Si

potrà pure nel luogo del peso in G prendere due pesi in B , ed A , che presi insieme eguagliano il peso G , e sia $B : A = CA : BG$. Si avrà dunque in B un

peso $= \frac{Q \cdot CQ}{CB} + \frac{G \cdot CA}{BA}$; e in A un peso $= \frac{G \cdot BG}{BA}$; i

quai valori sostituiti in luogo di A , e di B nella formola del Problema primo daranno

G

$C \frac{BG \cdot BF \cdot BE}{BA \cdot AF \cdot CE} = C \frac{BG}{BA}$; $Q \frac{CQ}{CB} + C \frac{GA}{BA}$, e nel caso dell'equilibrio si avrà $C \left(\frac{BG \cdot BF}{BA \cdot AF} - \frac{CF}{BE} \right) = Q \frac{CQ \cdot CE}{CB \cdot BE}$ come sopra.

C O R O L L A R I O II.

Data dunque la posizione della BA si potremo servire della costruzione del Corollario 3. del Problema I. per trovare la posizione della CB per l'equilibrio.

P R O B L E M A III.

Intorno A , e B (Fig. 6. e 7.) girino due verghe AD , BC inflessibili, e senza peso, connesse tra loro per via d'una terza verga DC parimente inflessibile, e senza peso, e sia il tutto snodato in A , D , C , B in maniera, che movendosi la AD in Ad anche la BC sia tirata in Bc dalla CD che si porta in cd ; trovare il punto G dove poter metter un peso senza alterare la posizione delle tre verghe.

S O L U Z I O N E.

Si tirino le verticali DE , CF , dT ; le orizzontali DT , CV , cK , e tirata la dR parallela ed eguale alla DC , si congiungano le cR , RC , e si tiri la verticale RS . Sarà $AE:ED = dT:DT$; $BF:FC = CK:Kc$. Si continui la Kc in P , sarà l'Angolo Pcd eguale all'angolo VCD per essere Pc parallela ad VC , e la posi-

zio-

zione di cd infinitamente poco variata dalla posizione di CD , e per essere $cd = CD = Rd$; sarà l'angolo Rcd retto, e per conseguenza l'angolo Pcd complemento di ScR , ed eguale all'angolo cRS , e il triangolo CRS simile al triangolo CDV . Sarà pure il triangolo CuR eguale e simile al triangolo DTd . Sarà dunque la $SR = CK + Td$, e la $cS = cK - DT$, e sarà $SR = \frac{CV \cdot cS}{DV}$; $Td = SR - CK = \frac{CV \cdot cS}{DV} - \frac{BF \cdot cK}{CF} = \frac{CV \cdot cS}{DV} - \frac{BF \cdot cS}{CF} = \frac{BF \cdot cS (CV - DV)}{CF \cdot DV}$; $CK = \frac{BF \cdot cK}{CF} = \frac{BF \cdot ED \cdot Td}{CF \cdot AE}$; $CK = \frac{BF \cdot CK}{FC} = \frac{CF \cdot AE \cdot DV + BF \cdot ED \cdot DV}{BF \cdot cS + DT} = \frac{BF \cdot cS}{BF \cdot ED \cdot Td} + \frac{BF \cdot cS}{CF} + \frac{FC}{BF \cdot ED \cdot CV \cdot CF \cdot cS} - \frac{CF \cdot AE \cdot DV + CF \cdot BF \cdot ED \cdot DV}{CF \cdot AF + CF \cdot BF \cdot ED}$. Ora se in D , e C si mettessero due pesi così che fosse $D:C = CK:Td$, essendo CK , e Td i viaggi perpendicolari; le verghe starebbero in equilibrio. Si avrà dunque istessamente l'equilibrio collocando un peso nel loro centro di gravità, e facendo

$$CG:GD = CK:Td = \left(\frac{BF}{CF} + \frac{BF \cdot FD \cdot CV \cdot CF}{CF \cdot AE \cdot DV + CF \cdot BF \cdot ED \cdot DV} - \frac{BF \cdot ED}{CF \cdot AE + CF \cdot BF \cdot ED} \right) \left(\frac{CF \cdot AE \cdot DV + BF \cdot ED \cdot DV}{CF \cdot AE \cdot CV - BF \cdot AE \cdot DV} \right) = \frac{BF \cdot ED \cdot CV + BF \cdot AE \cdot DV}{CF \cdot AE \cdot CV - BF \cdot AE \cdot DV}$$

B

T.E.O.

T E O R E M A I V.

Poste in equilibrio le tre verghe; se si continuano le due direzioni AD, BC sino a che s' incontrino nel punto X; la verticale condotta per X passerà per il punto G.

D I M O S T R A Z I O N E.

Si tiri la DM orizzontale, la XQ verticale, e si continui la FC in M. Essendo il triangolo DHX simile al triangolo AED, e il triangolo XIIN simile al triangolo CFB; si potrà nelle ragioni usate nel Problema precedente sostituire alla AE la

$$\begin{array}{l} DH \\ ED \\ FB \\ CF \end{array} \quad \begin{array}{l} HX \\ HN \\ IX \end{array}$$

$$\text{e si avrà } CG : GD = \frac{HN \cdot HX \cdot CV + HN \cdot DH \cdot DV}{DH \cdot HX \cdot CV - HN \cdot DH \cdot DV} \dots (A)$$

$$\text{Ora essendo } MN = \frac{HN \cdot DV}{HX}; \text{ sarà } CQ = \frac{HN \cdot DV + HN \cdot HX}{HX};$$

$$QV = DH; CV = \frac{HN \cdot DV + HN \cdot HX + DH \cdot HX}{HX}$$

Sostituendo il valore di CV nella formola (A) si avrà

$$CG : GD = \frac{HN^2 \cdot DV + HN^2 \cdot HX + HN \cdot DH \cdot HX + HN \cdot DH \cdot DV}{HN \cdot DH \cdot HX + DH^2 \cdot HX}$$

$$= \frac{HN \cdot DV + HN \cdot HX}{HX}; DH = CQ : QV.$$

Se dunque si tiri la QG sarà parallela alla DV, e però sarà la stessa verticale QX.

P R O-

P R O B L E M A I V.

Se nel filo senza peso ADCB (Fig. 8.) pendente da A, e B sia infilzata per la sua lunghezza la verga rettilinea CD, che ha il centro di gravità in G in maniera, che possa liberamente scorrere per il filo medesimo; trovare la posizione della DC nel caso dell' equilibrio.

S O L U Z I O N E.

Per l' equilibrio di questa verga è chiaro in primo luogo, che si dovrà aver l' equilibrio trovato nel Problema terzo per le tre verghe; perchè quando la verga scorrevole sarà giunta alla posizione cercata; le posizioni de' fili AD, BC saranno tali, che sostituendo loro due verghe rigide snodate in A, D, C, B conservino l' equilibrio nella medesima posizione. Oltre ciò potendo i fili AD, CB accorciarsi, ed allungarsi per lo scorrere della verga DC, la qual condizione non si aveva nelle verghe AD, BC del Problema terzo; bisognerà trovare un caso, nel quale un accorciamento o allungamento infinitesimo non turbi l' equilibrio. Si conducano le Ad, Bc, cd come nel Problema terzo, e si descrivano i triangoli DTd, CKc, e si tirino le DE, CF verticali, e la CV orizzontale. Fatto ciò si supponga, che il filo AD si accorci della quantità ds nel venire alla posizione Aτ, nella quale il punto τ si trova nella verticale Td; il filo BC sia venuto in B* allungato della quantità xω = ds; sarà τx = CD. Dal punto τ si tiri la τμ parallela ed eguale alla cd; si congiungano

B 2

μC.

μc , μx , e si tiri l'orizzontale μv , che incontri la verticale $v x$. Essendo μx perpendicolare alla $\tau \mu$; sarà il triangolo $\mu v x$ simile al triangolo $D V C$. Sarà pure il triangolo $c d \tau$ simile al triangolo $D T d$, e il triangolo $c u$ simile a' due triangoli $c K C$, $x u i$. Ciò posto sarà

$$\mu v : v x = D V : C V$$

$$u : c C (= \mu v) = C K : c K = B F : C F$$

$$v i : v x = B F . D V : C F . C V ; u = \frac{B F . D V . v x}{C F . C V}$$

$$x u : x i = c K : c C = C F : B C$$

$$v i = \mu c = \tau d = \frac{x u . D d}{T D} = \frac{x u . A D}{D E}$$

$$v x = v i + u + x i = \frac{x u . A D}{D E} + \frac{B F . D V . v x}{C F . C V} + \frac{x u . B C}{C F} ;$$

$$\frac{C F . C V . v x - B F . D V . v x}{C F . C V} = \frac{x u . A D}{D E} + \frac{x u . B C}{C F}$$

$$v x = \frac{x u . C F . C V . A D + x u . D E . C V . B C}{C F . D E . C V - B F . D E . D V}$$

$$v x = v x - \tau d = \frac{x u . D E . C V . B C + x u . B F . D V . A D}{C F . D E . C V - B F . D E . D V}$$

Ora essendo $v x$ nel caso del presente Problema una diminuzione del viaggio perpendicolare $C K$, e τd una diminuzione del viaggio perpendicolare $T d$; per aver l'equilibrio bisognerà, che queste diminuzioni sieno proporzionali a' loro intieri perchè anche i residui viaggi sieno proporzionali. Converterà dunque che sia

$$C K : T d = v x : \tau d, \text{ cioè } \frac{B F . F D . C V + B F . A E . D V}{C F . A E . C V - B F . A E . D V} =$$

$$\frac{D E . C V . B C + B F . D V . A D}{C F . C V . A D - B F . D V . A D} ; \text{ il che non si può ottenere se}$$

non nel caso, che nelle ragioni adoperate si possa sostituire $B C$ a $B F$, e $A D$ ad $A E$, ovvero nel caso, che

si

si possa sostituire $A D$ a $B C$, e $A E$ a $B F$. Il che porta la somiglianza de' triangoli $A D E$, $B C F$, nel qual caso il triangolo $A X B$ sarà isoscele, e diviso per metà dalla $X Q$. Allora si ha $C G : G D = \frac{C F . C V + B F . D V}{C F . C V - B F . D V}$.

PROBLEMA V.

Se nel filo $ADMCB$ sia inflezata una verga curva di qualunque curvatura DMC , che ha il centro di gravità in Z in maniera che possa scorrere liberamente per il filo medesimo; trovare la posizione della DC per il caso dell'equilibrio.

SOLUZIONE.

Tirata la $Z G$ verticale, e la $Z L$ perpendicolare alla $C D$, a cagione della gravità, che opera in Z colla direzione $G Z$, allora si avrà l'equilibrio quando sarà $C L - L G : D L + L G = \frac{C F . C V + B F . D V}{C F . C V - B F . D V}$ in vigore del problema precedente. Ora essendo il triangolo $Z L G$ simile al triangolo $C V D$, si avrà $C L = \frac{Z L . D V}{C V}$, e per

$$\text{conseguenza } \frac{C L . C V - Z L . D V}{D L . D V + Z L . D V} = \frac{C F . C V + B F . D V}{C F . C V - B F . D V} .$$

Così resta sciolto in tutta la sua estensione il Problema, che al Sig. D' Alembert pareva insolubile co' principj finora noti di Meccanica. (Opusc. T. VIII. pag. 40.)

PRO-

P R O B L E M A V I.

Poste tutte le cose come nel Problema III. (Fig. 6. e 7.) se non che le verghe sieno pesanti, e abbia la AD il centro di gravità in I, la DC in W, e la CB in L; trovare l'equilibrio.

S O L U Z I O N E.

Intanto che il punto D viene in d, il peso I fa un viaggio perpendicolare $= \frac{AI \cdot Td}{AD}$. Gli si potrà dunque sostituire un peso in D $= \frac{I \cdot AI}{AD}$. Così pure al peso L si potrà sostituire un peso in C $= \frac{L \cdot BL}{BC}$. Si trovi il centro comune di gravità di questi due pesi, e del peso W posto in W il qual centro sia in G. Servirà allora la formola del Problema III.

C O R O L L A R I O.

Caso, che si fossero aggiunte anche le verghe DE, CF perpendicolari pesanti; converrebbe allora, che supponendo il loro peso tutto raccolto in D, e C si trovasse il centro comune di gravità anche di questi due unitamente a' primi tre pesi; il quale trovato nel punto G, servirà ancora la formola del Problema III.

P R O-

P R O B L E M A V I I.

Sieno due piani immobili Dd, Cc (Fig. 6.) inclinati per due dati angoli all'orizzonte, e sia posta sopra essi una verga inflessibile DC anch'essa con un dato angolo d'inclinazione all'orizzonte; trovare nella medesima un punto G, dove collocando un peso, la verga non possa scorrere su i piani medesimi.

S O L U Z I O N E.

Se si tiri sotto il punto più basso C a una distanza arbitraria l'orizzontale AB, e si tirino in oltre tutte le linee, che sono nella figura colla medesima costruzione del Problema III. supponendo, che la verga CD con un moto infinitesimo si porti in cd, si troverà servire anche per il Problema presente la formola del Problema III.; cioè sarà $CG : GD = \frac{BF(ED \cdot CV + AE \cdot DV)}{AE(CF \cdot CV - BF \cdot DV)}$.

C O R O L L A R I O I.

Sarà dunque anche qui il centro G nella perpendicolare XG, che passa il concorso in X delle due perpendicolari a' piani ne' punti D, e C.

C O R O L L A R I O I I.

Se fossero eguali gli angoli d'inclinazione de' piani, ed orizzontale la linea CD si avrebbe $CG = GD$.

C O-

COROLLARIO III.

Essendo $CG : CD = \frac{BF(ED \cdot CV + AE \cdot DV)}{CV(ED \cdot BF + AE \cdot CF)}$; se la verga CD fosse perpendicolare al piano Cc ; sarebbe $BF : CF = CV : DV$; $CG = CD$.

COROLLARIO IV.

Se l'angolo DCc fosse ottuso; il punto G si troverebbe nel prolungamento della CD sopra D .

COROLLARIO V.

Avendosi istessamente l'equilibrio se in vece di porre un peso in G si ponessero due pesi in C , e D sicchè fosse $C : D = CD : CC$; se si accrescesse il peso C senza accrescere il peso D ; il punto C discenderebbe, nel qual caso il centro di gravità sarebbe tra C , e G . Dunque il punto C discenderebbe istessamente, se levati i pesi in C , e D , si mettesse un peso tra C , e G , e per la stessa ragione discenderebbe il punto D , se il peso si mettesse tra G , e D .

COROLLARIO VI.

Nel caso del Corollario 4. il punto G sarebbe ancora nella perpendicolare GX , che passa per il concorso X delle due AD , BC , se non che X si porterebbe dall'altra parte della DC .

PRO-

PROBLEMA VIII.

Se la verga AB (Fig. 9.), che in G porta il peso G possa colla estremità A scorrere la linea perpendicolare AF , mentre colla estremità B scorre l'orizzontale BF , e BFP sia una corda, che scorrendo sulla carrucola F porta un peso P ; trovare la ragione delle due forze.

SOLUZIONE.

Il peso G si porti in g intanto che A si porta in a ; B si porta in b , e P in p . Sarà $Bb = Pp$. Alle linee ab , Bb si tirino le parallele aV , BV ; si tirino le perpendicolari Gn , gm , e la orizzontale gy . Essendo $ba = BA$, anche BV sarà $= BA$, e tirando la AV l'angolo BAV sarà retto. Saranno dunque simili i due triangoli AaV , BFA , e sarà $pP (= bB = aV) : aA = AF : BF$; $aA = \frac{pP \cdot BF}{AF}$. Ora $Gn = \frac{AF \cdot BG}{BA}$, e $gm = \frac{aA \cdot bg}{ba} = \frac{(AF - aA)BG}{BA}$. Sarà dunque $Gy = Gn - gm = \frac{aA \cdot BG}{BA} = \frac{pP \cdot BF \cdot BG}{AF \cdot BA}$, e la ragione de' pesi $= P.Pp : G.Gy = P : G \frac{BF \cdot BG}{AF \cdot BA} = P : G \frac{Bn}{AF}$.

COROLLARIO I.

Sarà dunque la spinta orizzontale in $B = G \frac{Bn}{AF}$

C

C O-

C O R O L L A R I O I I.

Se BA sia un trave, che sostiene un tetto, che ha il suo colmo in A , e si supponga il peso del trave rappresentarsi dalla sua lunghezza BA , e il suo centro di gravità alla metà di BA ; la sua spinta orizzontale contro il muro in B sarà $= \frac{1}{2} BA \frac{BF}{AF}$; e ritenendo costante la larghezza BF , e alzando il tetto; sarà sempre la spinta orizzontale $= \frac{BF}{2 \cdot \text{sen. } \angle BF}$. Crescendo dunque l'angolo ABF calerà la spinta orizzontale come l'aveva già stabilito Couplet nelle Memorie dell'Accademia di Parigi 1731., che non so come sia stato accusato di falsità da un gran Geometra. (Frisi T. 2. pag. 42.)

C O R O L L A R I O I I I.

Se il peso G sia in A ; sarà la spinta $= G \frac{BF}{AF}$; ora se ritenendo il punto B si volesse sostituire la verga BP (Fig. 10.) alla verga BA , e si cercasse in essa un punto G dove collocare il medesimo peso colla medesima spinta, che aveva in A sulla verga BA ; si tiri la PQ orizzontale, e dal punto Q dove taglia la BA , si tiri la QN verticale. Si avrà il punto G dove questa taglia la BP . Poichè collocandovi il peso si avrà la spinta $= G \frac{BN}{PF} = G \frac{BN}{QN} = G \frac{BF}{AF}$. Se sia $BN = x$; $NG = y$; $BF = 1$; $AF = a$; sarà $QN = ax = PF$, e per la somiglianza de' triangoli BFP , BNG sarà

sarà $a'x' = y$; sarà dunque la curva de' punti G una parabola Apolloniana.

C O R O L L A R I O I V.

Si può dimostrare, che la spinta orizzontale esercitata in A contro l'appoggio AF è eguale alla spinta orizzontale in B . Poichè se si suppone, che la verga AB non possa muoversi dal punto B , ma possa girare intorno ad esso portandosi dalla posizione BA alla BV ; sia AF' una corda orizzontale, che passando sulla carrucola F' porti un peso P' . Nel moto infinitesimo del punto A in V si sarà portato il peso G in q , e per la costruzione della figura essendo $GA = ga = qV$; sarà $aVqq$ un parallelogrammo, e qq orizzontale, e Gy la discesa perpendicolare del punto G . Sarà pure $F'A = F'x$, e per conseguenza $P'p' = Vx = Va = Bb = Pp$.

C O R O L L A R I O V.

Se sulla AB fossero due pesi in Q , e T ; tirate le due perpendicolari QN , TR ; sarà la spinta di questa verga $= T \frac{BR}{AD} + Q \frac{BN}{AD}$, e però anche nella Fig. 5. abbassate le due perpendicolari QK , CV sarà la spinta delle due verghe CB , BA poste in equilibrio $= \frac{Q \cdot CK + G \cdot CV}{AD}$.

P R O B L E M A I X.

Data l'orizzontale costante CD (Fig. 5.); trovare una posizione delle due verghe CB , BA , che portino i pesi

24
 pesi Q, e G cosicchè saldate fra loro fermamente coll' angolo CBA, e prese come un corpo solo, che col punto C possa scorrere l'orizzontale DC, e col punto A la perpendicolare AB si abbia la minima spinta orizzontale.

S O L U Z I O N E.

Si tirino oltre la costruzione del Problema II. l'orizzontale Aa, le verticali qK, e che passi per b, *B, zu, che passi per g, λV che passi per G, la Aβ parallela a ab, e si congiungano Bβ, Gf. Sarà per la somiglianza delle figure ABβa, AGfz; ζλ: ω = AG:GB = Vu: pB. Ora essendo la spinta orizzontale = $\frac{Q \cdot CK + G \cdot CV}{AD}$; se si annulli il differenziale della spinta; sarà (Q.d.CK + G.d.CV) AD = (Q.CK + G.CV) d.AD. Ed essendo d.CK = Kk = Qx = $\frac{CK \cdot pB}{BF}$; d.CV = Vu = $\frac{DV \cdot pB}{BF}$; d.AD = Aa = ap - pb = $\left(\frac{BF}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) pB$; sarà Q.CK (AD.BE.AF + CE.AF - CE.BE.BF) BF = G (CV.BF.BE - CV.CE.AF.BF - DV.AD.AF.BE) CE.

S C O L I O.

Se il differenziale della spinta si eguagli all' infinito, cioè se sia $\frac{Q \cdot dCK + G \cdot dCV}{AD} - \frac{(Q \cdot CK + G \cdot CV) dAD}{AD^2} = \infty$; si avrà AD = 0, e la spinta sarà la massima.

CA-

C A P O II.

DELL' EQUILIBRIO DEGLI ARCHI.

P R O B L E M A X.

Supposto che nell' arco solido LHAONVBM (Fig. II.) posto sopra le due basi LCRM, NSTO il punto A, che si trova alla sommità possa discendere perpendicolarmente aprendosi l' arco in V, e lateralmente in II, e P, e ascendendo i due punti B, ed X, restando sempre congiunte in un pezzo solo le parti HIBVA, AVXP eguali, e parimente le parti HLCRMB, KPOTSN, le quali debbano alzarsi col girare intorno a due centri C, e T, seguendo il tutto come se in C, B, A, X, T vi fossero delle cerniere; trovare la ragione delle due forze.

S O L U Z I O N E.

Si tirino le linee CB, BA, e da' centri di gravità de' due pezzi G, e Q si tirino le verticali GT, e QK. Si tirino inoltre le verticali BF, AI, e le orizzontali CI, BF; si scioglierà il problema colla formola del Problema II.; cioè sarà la ragione delle forze contrarie. = C $\left(\frac{BT}{AF} - \frac{CF}{BE} \right) : Q \frac{CK}{BE}$, (Teorema III. e Probl. I. e II.). Lo stesso metodo vale per l'altra parte dell' arco.

Se

Se avesse da ascendere il punto A (Fig. 12.) aprendosi l'arco in V , in P , ed in H , e discendendo i punti B , ed X ; servirà pure la stessa formola.

P R O B L E M A X I.

Supponendo che il pezzo d'arco solido $HBVXPAH$ (Fig. 13.) discenda perpendicolarmente, e parallelamente a se stesso, facendo cogli sdruciolamenti de' lati HB , PX alzare i due pezzi $HCRB$, $PTSX$ giranti intorno i centri C , e T ; trovare la ragione delle forze contrarie.

S O L U Z I O N E.

Si prolunghi la HB in N , e sia il centro di gravità del pezzo inferiore in Q , dal quale si abbassi la perpendicolare QK , e sia G il peso del pezzo $HBF A$. La linea CB si porti in Cb con un moto infinitamente piccolo; per B si tiri l'orizzontale BF prolungata in a dove casca la verticale eba ; sarà $BE:CE = Ba:ba$, e il viaggio perpendicolare del punto Q sarà $= \frac{CK \cdot Ba}{BE}$, (Problema II. e Teor. III.). Ma quando il punto B si sarà portato in b ; il punto e del pezzo $HBFA$ sarà anch'esso venuto in b . Sarà dunque il viaggio perpendicolare del pezzo superiore, che si muove parallelamente in tutte le sue parti, e per conseguenza anche del suo centro di gravità $G = cb = ac - ab = \frac{FN \cdot Ba}{BF} - \frac{CE \cdot Ba}{BE}$. Dunque la ragione delle

forze

$$\text{forze} = C \left(\frac{FN}{BF} - \frac{CE}{BE} \right) : Q \frac{CK}{BE}.$$

La stessa formola serve pure nel caso, che discenda il punto B in b (Fig. 14.) movendosi intorno al centro C , e ascenda perpendicolarmente, e parallelamente il pezzo $BIIAPXVB$.

Questa formola s'accorda colla formola di M. Bossut (Memoires de l'Acad. 1774. pag. 551.), che per il caso dell'equilibrio è la seguente

$$\frac{A \cdot \sin. m. (h + q)}{\sin. 2m} = \frac{A \cdot \sin. m. \cos. m. r}{\sin. 2m} + Bp + \frac{lzz}{2}.$$

Perciocchè se si consideri, che $\sin. 2m = 2 \sin. m. \cos. m.$, la formola di M. Bossut si cangia in quest'altra più

$$\text{semplice} \frac{A \cdot \sin. m. (h + q)}{2 \cos. m} = \frac{Ar}{2} + Bp + \frac{lzz}{2}$$

colla quale, fatte le debite sostituzioni, si trova identica

$$\text{la formola} \quad G \left(\frac{FN}{BF} - \frac{CE}{BE} \right) = Q \frac{CK}{BE}.$$

Nè so perchè dal Sig. Frisi la formola di M. Bossut sia riputata inesatta. L'obbiezione, che egli fa (Tom. 2. pag. 60.), che nel caso del taglio dell'arco parallelo all'asse vicino alla sommità della curva la forza diverrebbe infinita a cagione di $\sin. 2m = 0$, non ha luogo, perchè allora appunto la quantità dell'arco superiore A è infinitamente piccola, e però moltiplicata nell'espressione infinita dà un prodotto finito.

$$\text{Confrontando ora la presente formola} \quad G \left(\frac{FN}{BF} - \frac{CE}{BE} \right) : Q \frac{CK}{BE}$$

$$\text{colla formola} \quad G \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) : Q \frac{CK}{BE}$$

del

del Problema X. Fig. 11.; trovandosi la forza $Q \cdot \frac{CK}{BE}$ la medesima in tutte due; se sarà $\frac{BT}{AF} > \frac{FN}{BF}$ seguirà la caduta dell' arco competente al Problema X.; se sarà $\frac{BT}{AF} < \frac{FN}{BF}$ seguirà la caduta competente al problema presente; la quale seguirà ancora se sarà $\frac{BT}{AF} = \frac{FN}{BF}$ poichè in tal caso non ci sarebbe ragion sufficiente perchè i due pezzi *HAVB*, *PAVX* concepissero un moto di rotazione, ed il centro *G* dovesse camminare orizzontalmente.

P R O B L E M A X I I.

Se il corpo *ABED* (Fig. 15.) possa sdrucchiolare secondo la direzione, e sulla linea *AC* perpendicolarmente, intanto, che il corpo *DMNE* sdrucchiola sulla linea *MC*; trovare la ragione delle due forze.

S O L U Z I O N E.

Si supponga che la linea *DA* venga in *da*, la *EB* in *eb*; la figura *DdeE* sarà un parallelogrammo, e se dal punto *E* si tiri la *ER* parallela a *CM*; la linea *Rn* sarà la linea, alla quale si sarà portata la linea *EN*, e la *Sm* quella alla quale si sarà portata la *DM*, e la figura *SRED* sarà un altro parallelogrammo. Il viaggio *Gg* del centro di gravità *G* sarà eguale ad *Ec*, e il viaggio *Qq* dell' altro centro di gravità *Q* sarà eguale ad *ER*. Se si tirino le *qx*, *RF* orizzontali, e le *Qx*, *EF*, per-

perpendicolari; sarà il viaggio perpendicolare di $Q = Qx = EF$. Dunque le forze saranno come *G.Ec*: $Q.EF = G(Fc - FE)$: $Q.FE = G(Tang. FRe - Tang. FRE)$: $Q.Tang. FRE = G(Cotang. AC'D - Cotang. ACM)$: $Q.Cotang. ACM$.

Collo stesso metodo si potrà trovare la ragione delle forze di questi due cunei messi tra loro in equilibrio, e presi come un corpo solo alla forza del pezzo *MZ*, e così di seguito.

P R O B L E M A X I I I.

Trovare una curva, che passi per *A*, e *C* (Fig. 16. e 17.) nella quale tutti i punti *B* sien tali, che l' arco *CB* sia in equilibrio coll' arco *BA* secondo le condizioni del Problema II.

S O L U Z I O N E.

Sia $AF = x$; $BF = y$; $AD = x'$; $DC = y'$; il peso di $AB = s$; di $AC = s'$. Sarà $G = s$; *TF* distanza del centro di gravità *G* dall' asse $= \frac{fyds}{s}$; $BT = y - \frac{fyds}{s}$; $Q = s' - s$; *KD* distanza del centro di gravità *Q* dall' asse $= \frac{fy'ds' - fyds}{s' - s}$; $CK = y - \frac{(fy'ds' - fyds)}{s' - s}$; $BE = FD = x' - x$; $CE = y' - y$. Sostituendo questi valori nella formola del Problema II. $C \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CF}{BE} \right) = Q \frac{CK}{BE}$, si avrà $\frac{sy - fyds}{x} - \frac{(sy' - sy)}{x' - x} = \frac{s'y - sy' - fy'ds' + fyds}{x' - x}$.

30
 $\frac{fsdy}{x} = \frac{f'sdy' - fsdy}{x' - x}$. Sia $x' = qx$, presa q per una costante arbitraria; sarà $qfsdy = f'sdy'$; $qsdy = s'dy'$. Sia $s'dy' = a'dx'$; sarà $s'dy' = a'qdx = qsdy$. Dunque $a'dx = sdy$. Dunque a' è una costante, nel qual caso si ha $dx : dy = s : a$, che è l'equazione della catenaria.

C O R O L L A R I O.

Resta dunque dimostrato indipendentemente dal calcolo delle variazioni, che la curva, nella quale il centro di gravità è al più basso luogo, è la catenaria. Poichè la curva nella quale il centro di gravità non può discendere è la curva nella quale le forze contrarie sono in equilibrio (Teorema II.), e la curva dell'equilibrio per la dimostrazione del presente Problema è la catenaria.

P R O B L E M A X I V.

Trovare la curva d' un arco ADM (Fig. 18.) nella quale i tagli delle pietre DC', MC perpendicolari alla curva servano per l'equilibrio.

S O L U Z I O N E.

Dovendo per il Problema XII. essere in tal caso $G(\text{Cotang. } ACD - \text{Cotang. } ACM) = Q. \text{Cotang. } ACM$; se si aggiunga da una parte e dall'altra $G. \text{Cotang. } ACM$, sarà $G. \text{Cotang. } ACD = (G + Q) \text{Cotang. } ACM$. Sia PD orizzontale = y ; AP = x ; bn = dx ; Dn = dy ; sarà $dx : dy = Dn : nm = 1 : \text{Cotang. } ACD$;

$G dy$

$\frac{G dy}{dx} = G. \text{Cotang. } ACD$. La qual espressione fatta eguale ad una costante, come richiede l'equazione $G. \text{Cotang. } ACD = (G + Q) \text{Cotang. } ACM$; si ha $\frac{G dy}{dx} = a$, che è l'equazione della catenaria.

P R O B L E M A X V.

Trovare una curva DAC (Fig. 19.) tale, che il centro G di gravità di qualunque arco DAC sia nella perpendicolare XG parallela all'asse AK, la quale passa per il concorso X delle due tangenti CX, DX.

S O L U Z I O N E.

Sia AZ = x ; ZD = y ; AK = x' ; KC = y' ; il peso di AD = s ; di AC = s' , e sia P il centro di gravità dell'arco AD, Q il centro di gravità dell'arco AC. Si tiri la PQ, che passa per G; le orizzontali PL, QP', e le perpendicolari PP', GG'. Sarà $QL' = \frac{fy'ds'}{s}$; $LP = \frac{fyds}{s}$;

$$QP' : QG' = \frac{fy'ds'}{s} + \frac{fyds}{s} : QG' = QP : QG = s' + s : s;$$

$$QG' = \frac{sfy'ds' + s'fyds}{s'(s'+s)}; GL = QL' - QG' = \frac{fy'ds' - fyds}{s' - s};$$

Si tiri la perpendicolare CM sino a che incontri la continuazione della DZ in M, la quale DZ tagli in H la HG, e in N la CX. Sarà MH = MZ - ZH = MZ - QL' → QG' = $y - \frac{(fy'ds' - fyds)}{s' + s}$; DM = $y' + y$. Ma

D 2

essen-

essendo $CM = ZK = x' - x$; sarà $NM = \frac{dy'}{dx'} (x' - x)$;

$DN = y' + y - \frac{dy'}{dx'} (x' - x)$; ed essendo $XH: HN = dx': dy'$, e $DH: XH = dy: dx$; sarà $DH: HN = dx' dy: dx dy$; $DH + HN: HN = dx' dy + dx dy': dx dy = y' + y - \frac{dy'}{dx'} (x' - x): HN$;

$$HN = \frac{(y' + y) dx dy' - \frac{dy'}{dx'} (x' - x) dx dy'}{dx dy + dx dy'}$$

$$MH = MN + HN = \frac{\frac{dx dy + dx dy'}{(y' + y) dx dy' + dy dy' (x' - x)}}{dx' dy + dx' dy'}$$

Confrontando questo valore di MH col valore espresso qui sopra, e facendo $dx' dy = q dx dy'$ presa q per una costante arbitraria, sarà

$$y's + y's - y'ds' + y'ds = \frac{(s' + s)(x' - x) dy}{(q + 1) dx} + \frac{(y' + y)(s' + s)}{(q + 1)}$$

e differenziando col ritenere dx costante; si avrà

$$q(y + y) ds = (y' + y) ds' + (x' - x) \frac{dy}{dx} (ds' + ds) +$$

$$(s' + s) (x' - x) \frac{ddy}{dx}$$

Sarà dunque $qds = ds'$; $(ds' + ds) dy = - (s' + s) ddy$;

$$\frac{ds' + ds}{s' + s} = \frac{-ddy}{dy}; \log. (s' + s) = \log. adx - \log. dy$$

$$s' + s = b + (q + 1)s = \frac{adx}{dy},$$

che è l'equazione della catenaria.

P R O-

P R O B L E M A X V I.

Trovare la spinta orizzontale della curva BNA (Fig. 9.) supposta rigida.

S O L U Z I O N E.

Sia $AF = y$; $BF = x$; il peso della curva in $B = S$ funzione qualunque dell'arco $AB = s$. Calata la perpendicolare $G \cdot Gn$ dal centro di gravità G della curva; sarà $nF = \frac{fsds}{s}$; $Bn = x - \frac{fsds}{s}$. Dunque (Teor. III., e Problema VIII.) sarà la sua spinta orizzontale in $B = \frac{xs}{y} - \frac{fsds}{y} = \frac{fsdx}{y}$.

P R O B L E M A X V I I.

Trovare una curva ANB (Fig. 9.) d' una spinta orizzontale eguale in ogni punto B .

S O L U Z I O N E.

Se si faccia $\frac{fsdx}{y} = a$ costante; sarà $Sdx = ady$, che è l'equazione della catenaria, nella quale è noto essere la spinta orizzontale costante.

P R O-

P R O B L E M A XVIII.

Trovate una curva ANB (Fig. 9.) tra tutte le curve della data lunghezza ANB, che abbia la minima spinta orizzontale.

S O L U Z I O N E.

Essendo la spinta della curva $= \frac{\int s dx}{y}$; sarà $\int S dx$ un massimo. Ora questo caso per una curva isoperimetra è già stato sciolto dall' Eulero il quale trova l' equazione per questa curva $A dx = dy (B + S)$ (De Methodo Maxim. & Minim. relativa Cap. V. §. 62.), dove A , e B sono due costanti. Sarà dunque la curva una catenaria posta colle direzioni della gravità parallele all' orizzonte.

S C O L I O.

Dando la formola egualmente il massimo e il minimo; si avrà la minima spinta, se la curva volterà la concavità all' asse BF, e si avrà la massima spinta, se vi rivolterà la convessità.

P R O B L E M A XIX.

Trovare la spinta tangenziale della curva ARB (Fig. 20.), cioè la spinta, che esercita in B secondo la direzione della tangente in quel punto.

S O-

S O L U Z I O N E.

Si tiri la tangente BF, la corda BA, l' orizzontale BQ, la parallela infinitamente vicina bq, la bn parallela, ed eguale alla BA, e col raggio bn descritto l' arco na si congiunga la ba. Dal centro G' di gravità della curva si tiri la verticale G'GT, la Gy parallela alla An, la yg parallela alla na, le orizzontali ym, nh, e le verticali Be, gu. In F si supponga una carrucola, sulla quale passi una fune BF attaccata alla curva in B, e posta sulla direzione della tangente, che discendendo verticalmente per FP porti il peso P. Ora supponendo rigida la curva ARP unitamente alla sua corda BA; il punto B si porti in b, il punto A in a, e il punto G, dove la GT taglia la BA si porti in g. Sarà l' ascesa perpendicolare del peso $P = Pp = Bb$, e la discesa perpendicolare del punto $G = Gm + gu$, e volendo, che il peso P esprima la spinta tangenziale per Bb sarà $P.Pp = G (Gm + gu)$. Sia $AQ = y$; $BQ = x$; $ARB = s$; il peso di $ARB = S$ funzione qualunque dell' arco s. Essendo i triangoli Bbe, Anh, Gm, ym eguali, e simili tra loro, e simili ancora al triangolo FBQ; ed essendo i triangoli yug, nha, BQA, BTG simili; sarà $nh = dx$; $ha = \frac{x dx}{y}$; $gu = \frac{x dx BG}{y BA} = \frac{dx BT}{y}$. Ma $TQ = \frac{fx ds}{s}$, e per conseguenza $BT = x - \frac{fx ds}{s}$; dunque $gu = \frac{x dx}{y} - \frac{dx fx ds}{y s}$. Ed essendo $Gm = Be = dy$, e $Bb = Pp = ds = \sqrt{ (dx^2 + dy^2) }$, se si faccia $dy = p dx$; sarà $P. Pp = P. dx \sqrt{ (1 + pp) }$;

$$G (Gm + gu) = S \left(p dx + \frac{Sx dx - dx f dx}{yS} \right) =$$

$$S \left(p dx - \frac{dx f dx}{yS} \right); P = \frac{Sp}{\sqrt{(1+pp)}} + \frac{fS dx}{y\sqrt{(1+pp)}}$$

C O R O L L A R I O .

Se ARB sia una catenaria descritta coll'asse AQ ; si avrà $dy : dx = S : a$, cioè $ap = S$, il qual valore di S sostituito darà $P = \sqrt{(a^2 + S^2)}$ per la spinta tangenziale, cioè la diagonale del rettangolo formato dalla forza orizzontale costante, e dalla forza verticale eguale al peso della catena.

P R O B L E M A X X .

Trovare una curva ARB (Fig. 20.) tra tutte le curve della data lunghezza ARB d'una minima spinta tangenziale.

S O L U Z I O N E .

Essendo la spinta tangenziale $= \frac{y p S + f S dx}{y \sqrt{(1+pp)}}$; la formola integrale $f S dx$ dovrà essere un massimo colle condizioni del metodo relativo delle variazioni. Si troverà dunque come sopra nel Problema XVIII. l'equazione $A dx = dy (B + S)$, che appartiene ad una catenaria, che ha il suo asse posto orizzontalmente.

C O-

C O R O L L A R I O .

Dunque benchè la catenaria sia insieme e la curva dell'equilibrio degli archi, e la curva della minima spinta tangenziale, come ha dimostrato ancora il celebre Sig. Cav. Lorgna ne' suoi Saggi di Statica pag. 290.; tuttavia la sua posizione, che serve all'equilibrio non serve alla minima spinta tangenziale, ma queste posizioni fanno un angolo retto tra loro.

S C O L I O .

Anche indipendentemente dal calcolo delle variazioni, si può trovare, che la curva di minima, e di massima spinta orizzontale, e tangenziale è la catenaria, e che essa deve avere il suo asse posto orizzontalmente. Poichè essendo la spinta orizzontale della curva ANB (Fig. 9.) $= S \frac{(BF - nF)}{AF}$ (Problema VIII.); se si ritengano i punti A , e B presi ad arbitrio, e si prenda pure per costante arbitraria la lunghezza, e il peso della curva; quella sarà la curva d'una minima spinta, nella quale nF sarà un massimo. Ma nF è la distanza del centro di gravità della curva dalla linea AF . Dunque la curva ANB sarà una catenaria coll'asse posto orizzontalmente. (Vedi il Corollario del Problema XIII.). Così pure sarà una catenaria coll'asse orizzontale se nF sarà un minimo, nel qual caso la curva rivolterà la convessità alla BF , e la spinta orizzontale sarà la massima.

E

Equal-

Ègualemente essendo la spinta tangenziale =

$$\frac{yps + fsdx}{y\sqrt{(1+pp)}} = \frac{yps + xS - fxdS}{y\sqrt{(1+pp)}} =$$

$$\frac{yps + xS - S \frac{fxdS}{S}}{y\sqrt{(1+pp)}} = \frac{yps + xS - S.nF}{y\sqrt{(1+pp)}}; \text{ ritenendo noi co-}$$

stante oltre i punti *B*, ed *A* (Fig. 20.), e oltre la lunghezza, e il peso della curva, ancora la quantità *p* cioè la posizione della tangente al punto *B*; quella sarà la curva della minima spinta, che avrà una massima *nF*, e al contrario, e però sarà la catenaria colle condizioni poco fa spiegate.



C A-

CAPO III.

DELLA GROSSEZZA DEGLI ARCHI.

Abbiamo considerata nel Capo precedente la curva dell'equilibrio degli archi sotto molti aspetti, alcuni de' quali sono nuovi, come la proprietà di questa curva da noi trovata nel Problema XV. Noi ne vedremo in seguito partitamente l'uso nella costruzione degli archi, e delle cupole. Il punto più importante per adattare la catenaria alla pratica, si è trovare la grossezza dell'arco conveniente all'equazione della catenaria medesima, che vi si vuole impiegare. Per ciò fare in primo luogo egli è certo, che la catenaria *MAS* (Fig. 21.) se si vuole impiegare negli archi col vantaggio, che le è proprio, deve passare per il centro di gravità di tutti gli elementi *BPpb* dell'arco solido *NBPR*. Poichè allora solo tutte le considerazioni si restringono alla catenaria medesima, che rappresenta in se tutto l'arco, e la quale posto che il peso dell'arco solido *NBPR* sia proporzionale sempre al peso, che si dà all'arco *MA* della catenaria nella sua equazione; farà per la sua natura che l'arco stia in equilibrio. Se la linea, che congiunge i centri di gravità di tutti gli elementi *BPpb* non è la catenaria medesima *MA*, al peso della quale si fanno proporzionali gli archi solidi *NBPR*; egli è vero, che posti i tagli *BP* perpendicolari alla catenaria *MA*, non si avrà a temere sdruciolamento alcuno delle pietre secondo il Problema XII. ma si potranno temere gli aprimenti del Problema X. Gli sdruciolamenti non si

E 2

avran-

avranno a temere stante che nel Problema XII. è indifferente il sito del centro di gravità de' pezzi, ma non è già così nella formola del Problema X.

Noi esamineremo questi pericoli spiegato che avremo il metodo di assicurarsi di tutto l' arco col fare, che sia la catenaria medesima, che passi per i centri di gravità di tutti gli elementi. Con questo mezzo siamo sicuri dell' equilibrio in vigore del Problema X., e XIII., e la catenaria s' impiega con tutto il suo vantaggio come lo mostrerà ancor meglio il seguente

T E O R E M A V.

Se la catenaria ABC (Fig. 22.) congiunge i centri di gravità di tutti gli elementi dell' arco solido C' C'' B' A'' A' B'' C', ciascun pezzo del quale A' B' B' A'' ha un peso proporzionale al peso, che si attribuisce all' arco AB della catenaria nella sua equazione; non solo starà in equilibrio la curva BC colla BA, ma molto meno l' arco solido potrà soffrire gli aprimenti in A', e B', ovvero in A'', e B'' del Problema X.

D I M O S T R A Z I O N E.

Calando dal centro di gravità della catenaria CB, che sarà pure il centro di gravità dell' arco solido la perpendicolare QK, e dal centro G dell' arco BA la GX, e sostituendo alla BT la sua eguale EX sarà per l' equilibrio della catenaria CBA, $G \left(\frac{EX}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) = Q \frac{CK}{BE}$. (Problema II., e XIII.). Ora perchè il pun-

to

to B' potesse ascendere, e discendere il punto A' ⁴¹; bisognerebbe che fosse $G \left(\frac{EX}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) > Q \frac{CZ}{BE}$. Ma essendo $Q \frac{CZ}{BE} > Q \frac{CZ}{BE}$, e $G \left(\frac{EX}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) < G \left(\frac{EX}{AF} - \frac{CE}{BE} \right)$; sarà al contrario $G \left(\frac{EX}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) < Q \frac{CZ}{BE}$. Con un simile ragionamento si proverà, che saremo lontani dal temere, che il punto A' ascenda, e il punto B' discenda. Avrà dunque quest' arco una somma forza.

P R O B L E M A X X I.

Trovare nell' arco solido MBFHRN (Fig. 21.) omogeneo, e di egual larghezza, la grossezza BP conveniente al punto A della catenaria MAS, che passa per i centri di gravità e degli elementi BPpb dell' arco.

S O L U Z I O N E.

Sia Aa elemento della catenaria = ds; il suo peso Sds, dinotando S una funzione dell' arco s. Sia AC raggio della curvatura = r; AP = t; AB = u; sarà lo spazio BAab = $\left(u + \frac{u^2}{2r} \right) ds$; lo spazio APpa = $\left(t - \frac{t^2}{2r} \right) ds$; tutto lo spazio BPpb = $\left(u + \frac{u^2}{2r} + t - \frac{t^2}{2r} \right) ds = Sds \dots (A)$. Sia il centro di gravità del triangolo

⁴²
 golo BCb in I , del triangolo ACa in F ; del triangolo PCp in L . Essendo i pesi proporzionali alle aree; sarà $IC = \frac{2}{3}(r+u)$; $FC = \frac{2}{3}r$; $LC = \frac{2}{3}(r-t)$; $IF = IC - FC = \frac{2}{3}u$; $FL = FC - LC = \frac{2}{3}t$; il triangolo $PCp = \frac{(r-t)^2}{2r} ds$; $IL = IF + FL = \frac{2}{3}(u+t)$; $Sds : \frac{(r-t)^2}{2r} ds = \frac{2}{3}(u+t) : Ie$; $Ie = \frac{(r-t)^2(u+t)}{3rS}$; $Ie + IC = \frac{(r-t)^2(u+t)}{3rS} + \frac{2}{3}(r+u) = r \dots (B)$.
 E cavando dall'equazione (A) il valore di $t = r + \sqrt{(u+r)^2 - 2rS}$, e sostituendolo nell'equazione (B), si ottiene
 $(u+r)^4 - (u+r)^3 r - 2(u+r)^2 rS + \frac{4}{3}r^3 S^2 + \frac{3}{2}r^2 S = 0$
 $\dots (C)$. Parimente cavando dalla medesima equazione (A) il valore di $u = \sqrt{(r-t)^2 + 2rS} - r$, e sostituendolo nell'equazione (B) si ottiene
 $(r-t)^4 - (r-t)^3 t + 2(r-t)^2 rS + \frac{4}{3}r^3 S^2 - \frac{3}{2}r^2 S = 0$
 $\dots (C')$.

S C O L I O.

Da' segni delle due equazioni (C), e (C') apparisce, che il valore della prima si cangia nel valore della seconda sostituendo t in luogo di u , e $-r$ in luogo di r . Dal che ne segue, che per qualunque punto della catenaria si troverà il valore di u , e di t colla medesima equazione, col solo cangiamento del segno del raggio della

⁴³
 della curvatura, il che è conforme alla diversa direzione del raggio CA per rapporto alle due linee AB , AP .

P R O B L E M A X X I I.

Trovare una catenaria MAS . (Fig. 21.) alla quale convenga una grossezza costante BP .

S O L U Z I O N E.

Sia $BP = b$. Sarà allora $t = (b-u)$, e l'equazione (A) del Problema XXI. diventa $\left(\frac{2br+2bu-b^2}{2r}\right) ds = Sds$. Ora per la natura della catenaria si ha $dx : dy = f\left(\frac{2br+2bu-b^2}{2r}\right) ds : a = fSds : a$, e differenziando col ritenere dx costante sarà $\frac{-dxddy}{dy^2} = \left(\frac{2br+2bu-b^2}{2ar}\right) ds = \frac{Sds}{a}$; e poichè $2r = \frac{-2ds^2}{dxddy}$; sarà $dy^2 = \frac{2ads^2}{2br+2bu-b^2} = \frac{2a(dx^2+dy^2)}{2br+2bu-b^2}$ e ponendo $dx = pdy$; sarà $2br+2bu-b^2 = 2a(1+pp)$; $u+r = \frac{b}{2} + \frac{a}{b}(1+pp)$. Si sostituisca ora questo valore nelle parentesi dell'equazione (C) del Problema XXI. e si avrà $\left(\frac{b^2+2a(1+pp)}{2b}\right)^4 - \left(\frac{b^2+2a(1+pp)}{2b}\right)^3 r - 2\left(\frac{b^2+2a(1+pp)}{2b}\right)^2 rS + \frac{4}{3}r^3 S^2 + \frac{3}{2}r^2 S = 0$.

In oltre essendo $r = \frac{-ds^2}{dxddy} = \frac{-dy^2(1+pp)ds}{dxddy}$, ed essendo come sopra $\frac{-dxddy}{dy^2} = \frac{Sds}{a}$; sarà $r = \frac{a(1+pp)}{S}$; il qual valore di nuovo sostituito fuori delle parentesi dell'equazione (C), si avrà $\left(\frac{b^2+2a(1+pp)}{2b}\right)^4 - \left(\frac{b^2+2a(1+pp)}{2b}\right)^3 \frac{a(1+pp)}{S} - 2\left(\frac{b^2+2a(1+pp)}{2b}\right)^2 a(1+pp) + \frac{4}{3}a^2(1+pp)^2 + \frac{3}{2} \frac{a^3(1+pp)^3}{S^3} = 0 \dots (K)$. Dalla quale equazione cavando il valore di $S = P$ funzione di p , e costanti si avrà $dx : dy = fSds : a = p : 1 = fPdy(1+pp)^{\frac{1}{2}} : a$; $dy = \frac{adp}{P\sqrt{(1+pp)}}$; $dx = \frac{apdp}{P\sqrt{(1+pp)}}$.

P R O B L E M A XXIII.

Data la natura della curva interiore RPH (Fig. 23.) trovare la natura della curva MAS perpendicolare a' tagli BAP, che passi per i centri di gravità delle aree BPpb, e sia opportuna all'equilibrio.

S O L U Z I O N E.

Sia $MG = x$; $GA = y$; $RQ = n$; $QP = m$; $AP = t$; $MA = s$; $Aa = ds$; $am = dy$; $Am = dx = pdy$; $MR = f$ costante assunta ad arbitrio, e si tiri PX perpendicolare ad AG ; sarà $m = GA - AX =$

$y -$

$y - \frac{dx}{ds} t$; $n = MG + QG - MR = x + \frac{dy}{ds} t - f$; $t = (y - m) \frac{ds}{dx} = (n - x + f) \frac{ds}{dy} \dots (D)$. Dalla natura della curva RPS si cavi l'espressione di n in una funzione di m , e questa funzione si sostituisca in luogo di n nell'equazione (D). Poi dalla medesima equazione così trasformata si cavi il valore di m in una funzione delle variabili x, y, p , la quale sostituita nell'equazione $t = (y - m) \frac{ds}{dx}$, si avrà $t = (y - X) \frac{ds}{dx}$, essendo X la funzione di x, y, p , e confrontando questo valore di t col valore $r \pm \sqrt{(u+r)^2 - 2rS}$ cavato dall'equazione (A) del Problema XXI. si avrà $(y - X) \frac{\sqrt{(1+pp)}}{p} = r \pm \sqrt{(u+r)^2 - 2rS}$; $(u+r) = \sqrt{\left((y - X) \frac{\sqrt{(1+pp)}}{p} - r\right)^2 - 2rS}$. Ed essendo in ogni catenaria $r = \frac{a(1+pp)}{S}$, (Problema XXII.), e in ogni curva $r = \frac{-ds^2}{dxddy} = \frac{-dy^2(1+pp)^{\frac{1}{2}}}{pddy}$; sarà $(u+r) = \sqrt{\left(\frac{dy^2(1+pp)}{pddy} + \frac{(y-X)}{p}\right) + 2a} \sqrt{(1+pp)}$. Sostituendo questo valore di $(u+r)$ nelle parentesi dell'equazione (C) del Problema XXI. e il valore di $r = \frac{a(1+pp)}{S}$ fuori delle parentesi, e fatto $\frac{q}{pp} = \frac{dy^2}{ddy}$, cioè $q = \frac{dx^2}{ddy}$,
F c per

e per più brevità $\sqrt{\left(\frac{dy^2(1+pp)}{pddy} - \frac{(y-x)}{p}\right)^2 + 2a} = Y$
 funzione di x, y, p , e q ; si avrà $Y^2 - Y^2(1+pp)^2 \frac{a}{s} -$
 $2aY + \frac{4}{3}a^2 + \frac{3a^2(1+pp)}{2s^2} = 0$. Da questa equazione
 si potrà cavare il valore di $S = P$ funzione di x, y, p, q ;
 ed essendo per natura della catenaria $dx:dy = fSds:a$;
 sarà $p:1 = fPdy\sqrt{(1+pp)}:a$; $dy = \frac{adp}{P\sqrt{(1+pp)}}$;
 $dx = \frac{apdp}{P\sqrt{(1+pp)}}$, equazioni intrattabili.

A simili equazioni si arriverebbe, se si cercasse la
 natura della curva MAS data la curva esteriore.

Ora noi verremo a considerare gli archi, come sono
 per lo più costruiti dagli autori, cioè colla catenaria
 posta nel luogo della curva interna, ovvero dell'intra-
 dosso.

P R O B L E M A X X I V.

Trovare la grossezza dell'arco $NRPHFBN$ (Fig. 21.)
 al punto P ; posto, che la catenaria sia la curva inter-
 na RPH .

S O L U Z I O N E.

Sia il raggio CP della curvatura $= r$; $Pp = ds$; la
 grossezza $BP = 2t$; $PA = t$. Tirata la Cpb , e i due
 archi Aa , Bb concentrici coll'arco Pp ; sarà $Aa =$
 $\frac{(r+t)}{r} ds$; e l'area $BPpb + \frac{2t(r+t)}{r} ds = Sds$;
 sarà

sarà dunque $2t^2 + 2tr = rS = a(1+pp)$; $t =$
 $\sqrt{\left(\frac{rS}{2} + \frac{1}{4}r^2\right) - \frac{1}{2}r}$; $BP = \sqrt{(2rS + r^2)} - r =$
 $\sqrt{(2a(1+pp) + r)} - r$.

Nella stessa maniera si troverebbe la grossezza dell'
 arco, posto che la catenaria fosse la curva esterna ov-
 vero l'estradosso.

C O R O L L A R I O.

Posto che la catenaria RPH fosse un arco di circolo
 descritto col raggio g ; essendo in questo caso

$dx:dy = \sqrt{(2gx - x^2)}:g - x$; sarà $\frac{fSds}{a} = \frac{\sqrt{(2gx - x^2)}}{g - x}$;
 $\frac{Sds}{a} = \frac{dx}{\sqrt{(2gx - x^2)}} + \frac{dx\sqrt{(2gx - x^2)}}{(g - x)^2} = \frac{g^2 dx}{(g - x)^2 \sqrt{(2gx - x^2)}}$
 ed essendo nel circolo $ds = \frac{g dx}{\sqrt{(2gx - x^2)}}$; sarà

$S = \frac{ag}{(g - x)^2}$; i quali due valori di S , e di g sosti-
 tuiti nell'equazione $BP = \sqrt{(2rS + r^2)} - r$, daranno
 per il circolo $BP = g\sqrt{\left(\frac{2a}{(g - x)^2} + 1\right)} - g$.

Quando $x = g$; sarà $BP = \infty$.

Quando $x = 0$; sarà $PB = \sqrt{(2a + g^2)} - g$.

In tutti i punti intermedj Bp cresce crescento l'as-
 cissa x .

Si supponga quindi innanzi, che la curva MAS non
 passi per la metà delle BP , ma per i centri di gravità
 degli elementi $BPbp$.

P R O B L E M A X X V .

Trovare la natura della curva MAS (Fig. 21. e 23.), che passa per i centri di gravità degli elementi dell'arco NRPFBN, che ha le condizioni, e la grossezza del Problema XXIV.

S O L U Z I O N E .

Essendo $BC = r + 2t$; se sia il centro di gravità del triangolo BCb in I ; del triangolo PCp in L ; dell'elemento $BPpb$ in e ; sarà $IC = \frac{2}{3}(r + 2t)$; $LC = \frac{2}{3}r$; $IL = \frac{4}{3}t$. Ed essendo l'area del triangolo $PCp = \frac{1}{2}rds$,

e l'area $BPpb = \frac{2t(r+t)}{r}ds$; sarà $\frac{2t(r+t)}{r}ds : \frac{1}{2}rds = \frac{4}{3}t : Ie$; sarà dunque

$$Ie = \frac{r^2}{3(r+t)}; IC + Ie - r = AP = t + \frac{r^2}{3(r+t)}$$

Essendo t una funzione di r , ed S , (Problema XXIV.), lo sarà ancora AP . Sia dunque $AP = R$, (Fig. 23.), e tirate le orizzontali AG , PQ , e la verticale PX , se RQ , sia l'ascissa x , e PQ l'ordinata y della catenaria RPH ; MG l'ascissa u , GA l'ordinata z della curva MAS , che passa per i centri; essendo

$$AX = \frac{dx}{ds}R; PX = \frac{dy}{ds}R; \text{ fatta } MR = f \text{ costante};$$

$$\text{sarà } MG = x + f - \frac{dy}{ds}R; CA = y + \frac{dx}{ds}R.$$

C O-

C O R O L L A R I O I .⁴⁹

Essendo $AP = t + \frac{r^2}{3(r+t)}$; quando sarà $r = \infty$; sarà $AP = t$; quando $r = 0$; sarà $AP = \frac{4}{3}t = \frac{2}{3}BP$.

Stando costante r , e crescendo t ; la AP acquisterà maggior ragione alla BP .

C O R O L L A R I O II .

La distanza del centro di gravità dell'arco RPN (Fig. 23.) dall'asse NQ sarà, posto il peso dell'arco $RP = G$; $\frac{fAG.dG}{G} = \frac{fy.dG}{G} + \frac{fAX.dG}{G}$. Si intenda descritta una curva ZA (Fig. 24.), il peso della quale sia supposto G , e la sua ordinata sia AX . Sarà la distanza TX del suo centro di gravità G dall'asse $ZX = \frac{fAX.dG}{G}$, quale sarà minore di AX medesima, se AX sarà sempre cresciuta da Z sino in A . Ma se AX dopo essere arrivata ad un suo massimo si sarà sminuita divenendo AX' ; allora potrà TX essere maggiore di AX' medesima. Essendo però AX sempre positiva; si avrà $TX = \frac{fAX.dG}{G}$ positiva. Sarà pure TX minore della massima fra le AX , e però minore della massima AP . (Fig. 23.)

C O R O L L A R I O III .

Essendo $\frac{fy.dG}{G}$ la distanza del centro di gravità della

cate-

catenaria dall' asse ; sarà $\frac{JAX.dG}{G} = TX$, (Fig. 24.)
l' aumento della distanza del centro di gravità dell' arco
costruito sopra la catenaria.

S C O L I O.

Se si voglia ora esaminare la forza, e la sicurezza degli archi costruiti col porre la catenaria nel luogo della curva interna ; convien osservare in primo luogo , che se si darà loro la grossezza trovata col Problema XXIV. facendo i tagli perpendicolari alla catenaria medesima ; noi non potremo temere gli sdruciolamenti del Problema XII. poichè nella sua soluzione è indifferente il sito del centro di gravità de' pezzi dell' arco, ma non saremo sicuri in generale, che non seguano gli aprimenti del Problema X. In fatti nell' arco $ABCC'bA'$ (Fig. 25.) si tirino le orizzontali BF , CE , $C'E'$, le verticali AAF , $BE'E$, GT calata dal centro di gravità della curva AB , e $G'T'$ calata dal centro di gravità dell' arco $ABbA'$; $QK''K$ calata dal centro di gravità della curva BC ; $Q'K'K''$ calata dal centro di gravità dell' arco $BCC'b$. Si tirino inoltre le CB , BA , $C'B$, $B'A$. Perchè non abbia a seguire l' aprimento in b , ed A abbassandosi il punto A' , e alzandosi il punto B , converrà che non sia $G \left(\frac{BT'}{AF} - \frac{C'E'}{BE'} \right) > Q \frac{C'K'}{BE'}$. Ma nell' infinito numero delle catenarie ve ne sono innumerabili nelle quali si trova maggiore, e però il metodo è difettoso. In fatti essendo catenaria ogni curva, nella quale posto il peso della stessa curva = G , si abbia $dx : dy = G : a$, non si richiederà altro alla natura della catenaria se non, che

che cresca sempre la ragione di $dx : dy$, e però che la curva rivolti sempre la sua concavità all' asse senza divenirvi mai parallela. Conservando dunque questa condizione, che sola è necessaria alla catenaria ; sia da A sino in B il raggio della curvatura ingrandito a piacere ; essendo la grossezza dell' arco = $\sqrt{(2a + 2app + r^2)} - r$; ritenendo la costante a ; sarà la grossezza dell' arco da A sino in B impiccolita a piacere, e sarà molto più impiccolita la AP , (Fig. 23.), che in tal caso ha sempre minor ragione alla grossezza BP (Corollario I.), e molto più saranno impiccolite le AX , a cagione che nell' ingrandire i raggi della curvatura in progresso da A in B si impiccoliscono gli angoli APX . Sarà per conseguenza impiccolita TX , (Fig. 24.), che è l' aumento della distanza del centro dell' arco dall' asse (Corollario III.), e però nella Fig. 25. saranno impiccolite a piacere le due AA' , TT' . Se si ingrandisca pure a piacere il raggio della curvatura in C , s' impiccolirà a piacere la grossezza CC . Ciò posto, la quantità $G \left(\frac{BT'}{AF} - \frac{C'E'}{BE'} \right)$ sarà avvicinata a piacere alla quantità $G \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CF}{BE} \right) = Q \frac{CK}{BE}$. Ma se nello stesso tempo la curva tra B , e C abbia de' raggi impiccoliti a piacere ; si avranno per que' punti delle grossezze d' arco ingrandite ; si ingrandiranno dunque ancora le AX (Fig. 24.) competenti a questo pezzo d' arco, e per conseguenza ancora la TX , che darà la KK'' , nella Fig. 25. ingrandita, la quale sottratta dalla CK'' avvicinata già a piacere alla CK , lascerà la $C'K'$ fatta minore della CK . Nel qual caso riuscendo

$$G \left(\frac{BT}{AF} = \frac{CE'}{BE'} \right) > Q \frac{CK'}{BE'}, \text{ caderà l' arco.}$$

Nella stessa guisa se nella Fig. 26. si ingrandiranno a piacere tutti i raggi della curvatura da C in B ; si impiccoliranno a piacere le KK' , BB' , e si avvicineranno a piacere la AF' alla AF , la CE' alla CE , la BE' alla BE , e la quantità $Q \frac{CK'}{BE'}$ alla quantità $Q \frac{CK}{BE} = G \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CF}{BE} \right)$, e se si impiccoliranno i raggi tra B , ed A ; si ingrandirà la TT' , e per conseguenza la BT resterà più sempre minore della BT ; nel qual caso riuscendo

$$G \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CE'}{BE'} \right) < Q \frac{CK'}{BE'}; \text{ si abbasserà il punto } B' \text{ alzandosi il punto } A', \text{ e caderà l' arco.}$$

Quanto a' pericoli del Probl. XI.; tirata nella Fig. 25, e 26. la BN perpendicolare alla catenaria ABC al punto B ; a cagione, che in essa la GT passa per il concorso delle due tangenti a' punti A , e B , (Probl. XV.); sarà $FN:BF = BT:AF$; il qual valore di $\frac{BT}{AF}$ sostituito nella formola

$$G \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CE'}{BE'} \right) = Q \frac{CK}{BE} \text{ del Probl. X., si ha la formola}$$

$$G \left(\frac{FN}{BF} - \frac{CE'}{BE'} \right) = Q \frac{CK}{BE}, \text{ che è la formola dell' equilibrio del Probl. XI., la quale si verificherà nella catenaria } ABC. \text{ Ora quanto alla Fig. 26. essendo sempre}$$

in essa $CE' < CE$; $BE' > BE$; $CK' < CK$; si avrà sempre $G \left(\frac{FN}{BF} - \frac{CE'}{BE'} \right) > Q \frac{CK}{BE}$; e però non potrà in alcun caso salire il pezzo $B'BAA'$ parallelamente a

se

53
se stesso verticalmente, abbassandosi il punto B' circolarmente intorno il centro C . Ma nella Fig. 25. se si ingrandirà a piacere il raggio della curvatura al punto C ; si impiccolirà a piacere la CC' , e si avvicineranno quanto si vorrà la CE' alla CE , e la BE' alla BE . Nel qual caso restando $CK' < CK$; si avrà $G \left(\frac{FN}{BF} - \frac{CE'}{BE'} \right) >$

$$Q \frac{CK}{BE}; \text{ si alzerà il punto } B' \text{ circolarmente intorno il}$$

centro C in forza dello sdruciolamento del pezzo superiore, che discenderà con moto parallelo verticalmente. Basterà dunque ancor meno a questa caduta, che all'altre accennate di sopra; bastando l'ingrandimento del raggio di curvatura al solo punto C .

Noi qui considereremo ancora un altro moto, che solo potrebbero avere oltre i moti considerati qui sopra, i due pezzi dell' arco ABC (Fig. 26.); così comprenderemo tutti i pericoli della sua caduta, per venire a dare dopo un metodo generale di schivarli. Potrebbe darsi, che l'arco $ABBA'$ girasse intorno al centro A , e si abbassasse il punto B' facendo sdruciolare in su il pezzo $B'CCB$ parallelamente a se stesso sulla direzione CC' ; ovvero che discendendo questo pezzo $B'CCB$ parallelamente a se stesso sulla medesima direzione, si alzasse il punto B del pezzo superiore girando intorno al centro A' . Così son compresi i moti tutti di questi due pezzi d'arco; perchè non possono se non che o tutti due sdruciolare parallelamente a se stessi nel senso del Problema XII., o tutti due aver moto di rotazione come nel Problema X. o l'inferiore aver moto di rotazione sdruciolando il superiore come nel Proble-

G

ma

ma XI., o sdruciolar l' inferiore, rotandosi il superiore. Schivando tutti questi pericoli sarà sicuro tutto l' arco, prendendosi qui arbitrariamente i due punti B , e C . Esaminati dunque qui sopra gli altri pericoli, resta da esaminar l' ultimo. Per far ciò basta osservare, che non potrà mai seguir questo moto, se il pezzo superiore non potrà acquistare da se un moto di rotazione anche indipendentemente dallo sdruciolamento dell' inferiore. Poichè se non lo potrà acquistar da se stesso; è segno che avrà l' equilibrio del Problema VII. per rapporto alle due posizioni de' piani AA , BB . Ma restando immobile il piano AA , e conservandosi il parallelismo del piano BB nello sdruciolamento del pezzo inferiore; si conserverà l' equilibrio del pezzo superiore quanto alla rotazione. Dunque se non potrà acquistar moto di rotazione indipendentemente dallo sdruciolamento del pezzo inferiore; non lo potrà acquistare nemmeno con esso. Resta dunque da esaminar questo caso solo, cioè quando posta la costruzione del Problema XXIV. il pezzo d' arco $ABB'A$ potrà acquistar modo di rotazione tra i due piani immobili BB , AA . Si tiri dal punto A (Fig. 27.) l' orizzontale AM , e da i punti B' , B le $B'V'$, BV perpendicolari al piano BB . Si continuino le TT'' , $T''T'$ sino alla AM . La TT'' per la proprietà della catenaria (Problema XV.) passerà per V . In primo luogo è certo, che essendo la verticale $T''T'$, che passa per il centro dell' arco solido posta a sinistra della TV (Coroll. II. Probl. XXV.); non potrà seguir la rotazione se non abbassandosi la parte sinistra dell' arco verso B , e alzandosi la destra verso A (Coroll. V. Probl. VII.). Questo poi seguirà ogni qual volta la $T''T'$ continuata in M avrà il punto M a sinistra

stra del punto V (Ivi.) Se dunque impiccolendo i raggi di curvatura tra A , e B , si ingrandirà il raggio al punto B ; si avvicinerà a piacere la $B'V'$ alla BV restando ingrandita la TT'' . Nel qual caso restando la $VV' < VM$; caderà l' arco.

P R O B L E M A X X V I.

Trovare i casi più semplici, ne' quali l' arco costruito col metodo del Problema XXIV. riesce sicuro.

S O L U Z I O N E.

Essendo nella Fig. 25. per qualunque caso la $BT' < BT$, a cagione della TT' positiva (Coroll. II. Probl. XXV.); la $AF' > AF$, la $CE' > CE$, la $BE' < BE$; sarà sempre $G \left(\frac{BT'}{AF'} - \frac{CE'}{BE'} \right) < G \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CE}{BE} \right)$; e però ancora $G \left(\frac{FN}{BF} - \frac{CE}{BE} \right)$ in vigore dello Scolio precedente.

Dunque ancora $< Q \frac{CK}{BE}$. In quegli archi dunque, ne' quali $Q \frac{CK'}{BE'}$ non sarà $< Q \frac{CK}{BE}$, noi saremo sicuri dalla caduta fatta in guisa che discenda il centro G' ascendendo il centro Q' nel senso del Problema X., e XI.; e molto più saremo sicuri dove non sarà $CK' < CK$.

Essendo pure nella Fig. 26. per qualunque caso $CK' < CK$; $BE' > BE$; sarà sempre $Q \frac{CK'}{BE'} < Q \frac{CK}{BE}$, e però $<$

56
 $C \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CE}{BE} \right)$. In quegli archi dunque, ne quali non sarà
 $C \left(\frac{BT}{AF} - \frac{CE}{BE} \right) < C \left(\frac{BT'}{AF'} - \frac{CE'}{BE'} \right)$, saremo sicuri, che
 il centro Q' non discenderà, ascendendo il centro G' nel
 senso del Problema X.; essendo noi sicuri in qualunque
 caso da questo pericolo nel senso del Problema XI. in
 vigore dello Scolio precedente. Ma essendo in quest'ar-
 co oltre la $BE' > BE$, ancora la $CE' < CE$, e la $AF' < AF$;
 molto più saremo sicuri, se non sarà $BT' < BT$.

Ma se non sarà $BT' < BT$ (Fig. 26. e 27.); ti-
 rata la BX nella Fig. 27. perpendicolare alla BT' ; non
 sarà nemmeno $B'X < MV$, e molto meno $V'V < MV$.
 Dunque in tal caso saremo sicuri anche dalla rotazione
 di questo pezzo. (Scolio precedente)

Se dunque avremo insieme, e la $BT' > BT$ nella
 Fig. 26. e la $CK' > CK$ nella Fig. 25.; saremo molto
 lontani da ogni pericolo.

C O R O L L A R I O.

Essendo la grossezza dell'arco $= \sqrt{(2a + 2app + r^2) - r}$;
 (Probl. XXIV.); crescendo in qualunque caso per la
 natura della catenaria da A in B sempre la quantità p ;
 se non crescerà mai da A in B il raggio r ; crescerà
 sempre la grossezza dell'arco, e sarà in B la maggiore
 di tutte le antecedenti. Ma ivi non essendovi cresciuto
 il raggio; la AP della Fig. 23. avrà la maggior ragio-
 ne alla sua BP , (Corollario I. Prob. XXV.). Dun-
 que tanto più la AP ivi sarà la maggiore di tutte le
 antecedenti. Ed essendo ivi l'angolo APX maggiore di

tutti

57
 tutti gli antecedenti; tanto più la AX ivi sarà maggio-
 re di tutte le antecedenti; e però ivi la AX sarà
 maggiore dell'aumento TX della distanza del centro
 (Fig. 24. Coroll. II. Probl. XXV.). Ma la BZ
 (Fig. 23.) tirata parallela alla AX sino al prolunga-
 mento della PX è ancora maggiore della AX ; se dun-
 que nella Fig. 26. si tiri la verticale BX ; la $B'X$,
 che sarà la stessa colla BZ della Fig. 23. sarà per più
 ragioni maggiore della TT' aumento della distanza del
 centro di gravità dall'asse, e sarà conseguentemente
 la $BT' > BT$.

Collo stesso metodo se nella Fig. 25. si tiri la ver-
 ticale CX ; supposto che non vada crescendo il raggio
 da B in C si proverà, che la CX sarà maggiore
 della $K'K''$, e per conseguenza ancora la $CK' > CK$.

Supposto dunque, che la catenaria interna ABC
 (Fig. 25. e 26.) sia un arco di circolo, nel quale
 il raggio è costante; l'arco costruito sopra esso col
 Problema XXIV. sarà sicuro.

Se la catenaria interna ABC sarà un arco di ellissi
 coll'asse maggiore orizzontale; calando in essa continua-
 mente da A sino in C il raggio della curvatura; l'arco
 costruito sopra esso col Problema XXIV. sarà anche più
 sicuro dell'arco costruito sul circolo.

P R O-

P R O B L E M A XXVII.

Trovare la catenaria, che dà una grossezza costante per l'arco costruito col metodo del Probl. XXIV.; ed esaminare la sicurezza dell'arco medesimo.

S O L U Z I O N E.

Essendo $2t = \sqrt{(2a + 2app + r^2)} - r$, (Probl. XXIV.); sarà $\frac{2t^2 - a}{a} + \frac{2t}{a}r = pp = \frac{2t^2 - a}{a} + \frac{2t(1+pp)}{s}$, e fatto per brevità $\frac{2t^2 - a}{a} = C$, e $2t = T$; sarà $S = \frac{T(1+pp)}{pp-C}$; $\frac{Sds}{a} = \frac{sdT\sqrt{(1+pp)}}{a} = dp = \frac{Tdy(1+pp)\frac{1}{2}}{a(pp-C)}$; $dy = \frac{adp}{2t\sqrt{(1+pp)}} - \frac{tdp}{(1+pp)^{3/2}}$. Sarà dunque $dx = pdy = \frac{apdp}{2t\sqrt{(1+pp)}} - \frac{tpdp}{(1+pp)^{3/2}}$. Sarà dunque $y = \int \frac{apdp}{2t\sqrt{(1+pp)}} - \frac{tpdp}{\sqrt{(1+pp)}}$; $x = \frac{a}{2t}\sqrt{(1+pp)} + \frac{r}{\sqrt{(1+pp)}} +$
 Cost. E facendo $p + \zeta = \sqrt{(1+pp)}$; si avrà $y = -\frac{a}{2t} \log. \zeta -$
 $t \frac{(1-z^2)}{(1+z^2)}$; $x = \frac{a}{2t} \left(\frac{1+z^2}{2z} \right) + t \left(\frac{2z}{1+z^2} \right) - \frac{(a+2r^2)}{2t}$;
 nella quale equazione posto $p=0$, e per conseguenza $\zeta=1$; sarà parimente $y=0$; $x=0$.

Quanto poi alla sicurezza di quest' arco; essendo la BZ fig. 23. al punto B maggiore di tutte le antecedenti a cagione della costante BP, e dell'angolo BPZ maggiore di tutti gli antecedenti; sarà la BZ al punto Z maggiore della maggiore fra le AX da R sino in P, e però tanto più supererà la TX della Fig. 24. (Coroll. II. Probl. XXV.).

Sarà

Sarà dunque nella Fig. 26. la BX maggiore della $I'T''$, e però la $BT' > BT$, e nella Fig. 25. sarà $CX > K'K''$, e però $CK' > CK$; conseguentemente l'arco sarà sicuro (Probl. XXVI.).

S C O L I O.

In questa catenaria il primo de' due termini del valore tanto di y quanto di x è identico col valore tanto di y quanto di x nella catenaria omogenea.

Se in luogo di ζ si sostituisce $\frac{r}{z}$; l'ascissa x conserva il suo valore insieme col segno; l'ordinata y conserva il suo valore cangiando il segno come nella catenaria omogenea.

Se si moltiplica la grossezza dell'arco, e parimente l'espressione a della spinta orizzontale per dz presa come costante; si avrà $x = \frac{adz}{2t dz} \left(\frac{1+z^2}{2z} \right) + t dz \left(\frac{2z}{1+z^2} \right) -$
 $\frac{adz + 2t^2 dz^2}{2t dz} = \frac{a}{2t} \left(\frac{1+z^2}{2z} \right) - \frac{a}{2t}$; $y = -\frac{a}{2t} \log. \zeta$. Il limite dunque dell'equazione di questa curva quando si sminuisce la grossezza dell'arco, e per conseguenza la spinta orizzontale, è l'equazione della catenaria omogenea.

P R O-

P R O B L E M A X X V I I I .

Se si voglia sopra un arco circolare ABDEF (Fig. 28.) preso come catenaria costruire un arco solido formato de' cunei Ab, Bd, De, ecc., che esteriormente non formino una curva continua, ma formino degli archi circolari spezzati ab, b'd, de concentrici all' arco AF; trovar le altezze Bb', Dd' di questi cunei.

S O L U Z I O N E .

Sia g il raggio di questo circolo. Si avrà $dx:dy = \frac{\sqrt{(2gx-x^2)}}{g-x} : 1$ = il peso dell' arco: a , (Coroll. Probl. XXIV.). Sarà dunque il peso dell' arco = $\frac{a\sqrt{(2gx-x^2)}}{g-x} = a$. Tang. arc. Si tiri la AQ tangente al punto A , e si continui il raggio CA sino che sia $AII = \frac{a}{g}$. Per il punto II si tiri la parallela HL .

Se per i punti M, N, P, Q passino le CB, CD, CE, CF ; i rettangoli formati sulle MA, NM, PN , ecc. tra le parallele AQ, HL saranno gli spazj, a' quali dovranno essere fatti eguali gli spazj $AabB, Bb'dD, Dd'eE$. Sia $Dd' = 2t$. Sarà lo spazio $Dd'eE = \frac{2t(g+t)DE}{g} = a(Tang. AE - Tang. AD)$;

$$2t = \sqrt{\left(\frac{2ag(Tang. AE - Tang. AD)}{DE} + g^2\right)} - g =$$

$$\sqrt{\left(\frac{2a.PN}{DE} + g^2\right)} - g = Dd'.$$

C A.

C A P O I V .

DE' PIANI COMPOSTI DI CUNEI,
CHE HANNO FORZA D' ARCHI.

Quantunque l' unico modo naturale di servirsi della curva dell' equilibrio sia il farla passare per i centri di gravità degli elementi dell' arco; nel qual caso gli archi sono sempre e generalmente sicuri; tuttavia abbiamo già veduto, che ci sono de' casi, ne' quali la curva passando per altra parte, gli archi non ostante sono lontani dal pericolo di cadere. Noi abbiamo esaminato nel Capo precedente i casi, ne' quali la curva dell' equilibrio è posta nel luogo della curva interna, ovvero dell' intradosso; egualmente si potevano esaminare i casi, ne' quali questa curva servirebbe di estradosso. Ma oltre ciò si può fare, che la curva dell' equilibrio sia tutta fuori dell' arco medesimo, e non ostante l' arco abbia fermezza. Noi abbandoneremo in questa parte tutte le altre supposizioni arbitrarie fuori d' uso, e si restringeremo a considerare i soli piani composti di cunei in maniera, che abbiano forza d' archi.

Sieno sull' orizzontale TZ (Fig. 29.) posti de' cunei che convergano verso l' orizzonte, e divisa TZ per metà in M sia la perpendicolare NMX il taglio de' cunei al punto M . Noi potremo anche qui considerare la sola metà $RNMT$ di questo piano di cunei, supponendo immobili i due appoggi NM, RT , poichè l' equilibrio trovato per essa metà servirà egualmente per l' altra. In primo luogo in qualunque supposizione qui non ci sarà pericolo, che prendano moto di rotazione i due

II

pezzi

pezzi $RBET$, $BNME$ nel senso del Probl. X.; poichè non potrà aggirarsi il punto E intorno al punto R ascendendo stando uniti i pezzi in E come per una cerniera, se non ascende ancora il punto N ; nè può aggirarsi il punto B intorno al punto T discendendo, stando uniti i due pezzi in B come per una cerniera se non discende ancora il punto M , che non può discendere senza, che discenda il punto N , il quale per essere la $TN > TM$ non può discendere. Non può parimente seguire, che un pezzo prenda moto di rotazione mentre l'altro sdrucchiola nel senso del Probl. XI. se questo moto di rotazione non è possibile ancora senza lo sdrucchiolamento dell'altro pezzo per le ragioni addotte verso il fine dello Scolio del Problema XXV. Tutto dunque il pericolo di questo piano si restringe a due casi, cioè che i due pezzi dell'arco possano sdrucchiolare entrambi in senso contrario uno ascendendo, e l'altro discendendo nel senso del Problema XII. o che alcuno d'essi possa prendere separatamente dall'altro un moto di rotazione. Noi verremo a proporre il metodo di schivare questi due pericoli.

PRO-

P R O B L E M A XXIX.

Costruire il piano a cunei $RTMN$ (Fig. 29.) in maniera, che i suoi pezzi non possano sdrucchiolare un contro l'altro in senso contrario nel senso del Problema XII.

S O L U Z I O N E.

Si descriva dal punto M coll'asse verticale MX la catenaria MAS . Sia $MP = x$; $PA = y$. Il raggio di curvatura CA al punto $A = r$, che prolungato in B tagli in E l'orizzontale TZ . Si tiri la verticale $AF = PM$.

Sarà $AE = \frac{ds}{dy} x$, e fatto $dx = p dy$, sarà $AE = x \sqrt{1 + pp}$.

Si tiri la Cb infinitamente vicina alla CB , sarà $Aa = ds$. Sia la BE grossezza obliqua del piano in B , e lunghezza del cuneo $BbeE = 2t$; sarà la superficie del cuneo, che rappresenta il suo peso = $\frac{2t(r + x \sqrt{1 + pp}) + r}{r} ds$.

Sia questo = Sds , differenziale del peso della curva MAS in A . Se si faccia $r + x \sqrt{1 + pp} = R$; sarà $2t = \sqrt{2a(1 + pp) + R^2} - R$. In questo caso essendo sempre il peso dell'arco $BEMN$ proporzionale al peso dell'arco AM della catenaria, ed essendo i tagli BE perpendicolari alla medesima; col Problema XIV. si proverà non potere qui i cunei sdrucchiolare l'un contro l'altro nel senso del Problema XII.

H 2

C O.

C O R O L L A R I O.

Se si tiri la BL perpendicolare sopra la TZ ; sarà $BL = 2t \frac{dy}{ds} = \frac{2r}{\sqrt{(1+pp)}} = \sqrt{\left(2a + \frac{R^2}{1+pp}\right)} - \frac{R}{\sqrt{(1+pp)}}$.
 Si faccia BL costante; sarà costante per conseguenza la quantità $\frac{R}{\sqrt{(1+pp)}} = \frac{r}{\sqrt{(1+pp)}} + x = \frac{r dy}{ds} + x$;
 sarà dunque $\frac{r dy}{ds} = g - x$, equazione del circolo. Se dunque si vorrà un aggregato di cunei, che sia piano sotto e sopra, converrà, che i tagli vadano a un centro solo.

S C O L I O.

Per quanto spetta il pericolo di rotazione; non potrà in alcun caso qualsivoglia pezzo $DVZH$ dell'arco rotarsi in maniera, che discenda il punto V in u ascendendo il punto H in h ; poichè essendo ottuso l'angolo ZHK fatto dal piano inferiore col raggio della catenaria; sarà molto più ottuso l'angolo VHK , e però riuscendo la parallela uy minore della VH a cagione della convergenza de' tagli; e la hu ancora minore della uy per essere la hu più vicina alla perpendicolare calata da u sopra la DK ; non potrà la costante IIV portarsi alla posizione della hu . Si alzi dal punto Z la Zm perpendicolare alla ZV , che tagli in m la linea NDV , che termina superiormente il piano a cunei. Tirato dal punto m il taglio mn conveniente a quel punto; potendosi la mZ considerare come una verga, la quale potrebb-

be moversi fra i due piani mn , VZ abbassandosi il punto m , ed alzandosi Z ; ciò non potrà seguire se il centro di gravità del pezzo $mnZV$ non venga ad essere tra l'asse NM , e la perpendicolare calata da m (Coroll. V. Probl. VII.). Ogni altro pezzo $DmZV$, che ha il punto D tra m , ed V al di sopra della mZ , non potrà in alcun caso rotarsi discendendo il punto D , e ascendendo Z a cagione dell'angolo DZV acuto, per la medesima ragione addotta qui sopra per la linea HV . Il pezzo μZV , nel quale il taglio μv sta tra NM , ed mn , potrà rotarsi abbassandosi μ , ed alzandosi Z , se tirata la μx perpendicolare alla μv , che tagli in x la Zm , il centro di gravità del pezzo μZV sarà dalla parte verso l'asse NM per rapporto alla verticale, che passa per x . Per non entrare in lunghi, e farraginosi esami, stabiliremo due regole semplici, colle quali schivare i pericoli delle rotazioni in questi piani; una più generale servirà per quelli, che son piani inferiormente, e sono formati con qualunque catenaria; l'altra servirà per i piani sotto, e sopra formati col circolo, (Coroll. Probl. XXIX.)

T E O R E M A. VI.

Se sia nel punto T (Fig. 29.) il peso dell'arco NMTR alla costante a assunta nell'equazione della catenaria MAS di questo piano per esprimere la spinta orizzontale come $NM : MT$, e la linea NBR , che termina superiormente l'arco sia tutta al di sopra della NT ; nissuna parte dell'arco NMTR potrà soffrire rotazione, e però sarà sicuro.

D I-

D I M O S T R A Z I O N E .

Essendo nella catenaria MAS , $dx:dy = \text{peso } MAS : a = \text{peso } NMTR : a$, (Probl. XXIX.); sarà $dx:dy = NM:MT$. Sarà però la NT parallela alla tangente della curva al punto S , e però perpendicolare al taglio RT . Ciò posto; essendo in N il concorso delle TN colla perpendicolare all'asse NX alzata da N ; il pezzo $RTMN$ non potrà rotarsi ascendendo il punto T , e discendendo il punto N , per essere il suo centro di gravità posto in una verticale tra N , e T , (Coroll. V. Probl. VII. . Qualunque pezzo RTW , che ha il punto W posto tra R , ed N , non potrà rotarsi ascendendo T , e discendendo W a cagione dell'angolo acuto WTR (Scolio preced.). Qualunque pezzo NtM , che ha il punto t tra T , ed M non potrà rotarsi ascendendo t , e discendendo N per la stessa ragione dell'angolo acuto NtM ; e ogni altra rotazione è impossibile in vigore dello Scolio precedente. Dunque l'arco sarà sicuro.

S C O L I O .

Si potrebbe applicare la regola del Teorema precedente al piano di cunei contenuto tra le due parallele NV , MZ (Fig. 30.), data che fosse la sua grossezza NM , e la metà della sua lunghezza MZ ; tirando cioè la NZ , e la ZV' perpendicolare ad essa, la quale nel suo concorso colla NM darebbe il centro del circolo, che servirebbe di catenaria a questo piano, e ne determinerebbe i tagli (Coroll. Probl. XXIX.) Ma noi potremo prendere un raggio minore sino ad un certo limite senza esporre l'arco al pericolo di cadere, e col van-

tag-

67
raggio d'una minore spinta orizzontale contro l'appoggio in Z , come passiamo a mostrare.

T E O R E M A VII.

Aggiungendo al pezzo $NV'ZM$ (Fig. 30.) il triangolo $V'VZ$, in maniera che la VZ determini un altro centro di circolo più vicino alla MZ per tutti i tagli del pezzo $NMZV$, si diminuisce al medesimo pezzo la spinta orizzontale.

D I M O S T R A Z I O N E .

Sia il peso del pezzo $NV'ZM = G$. Sarà il peso del pezzo $NVZM = G + \frac{1}{2}FZ.V'V$. Essendo la spinta di ogni pezzo al suo peso come $dy:dx$ nella catenaria, che ne determina i tagli (Probl. XXIX.); sarà la spinta del pezzo $NV'ZM = G \frac{dy}{dx} = \frac{G.FZ}{FV'}$, e la spinta del pezzo $NVZM = \frac{G.FZ + \frac{1}{2}FZ.V'V}{FV' + V'V}$, la quale è minore della precedente.

S C O L I O .

Nel tempo, che cresce l'angolo MZV diminuendosi la spinta orizzontale, cresce ancora l'angolo MZX formato colla orizzontale dalla XZ perpendicolare alla ZV , e per conseguenza cresce la NX . Per questi aumenti il centro di gravità del pezzo $NMZV$ può restare tra la verticale, che passa per X , e l'asse NM , nel qual caso ascenderà Z discendendo N . (Coroll. V. Probl. VII.).

Noi

Noi troveremo i casi, ne' quali il centro sia nella stessa verticale, che passa per X ; e determineremo il limite dell'ingrandimento dell'angolo MZX avuto riguardo alla sicurezza del piano.

P R O B L E M A X X X .

Date le due NM, MZ (Fig. 30.); trovare un angolo MZV tale, che il centro di gravità del pezzo NMZV si trovi nella verticale, che passa per X.

S O L U Z I O N E .

Sia la NF divisa per metà in P ; sia $FQ = \frac{1}{3} FV$; $NM = a$; $MZ = b$; $FV = x$. Sarà il peso del pezzo $NMZV = ab + \frac{1}{2} ax$. Essendo il centro di gravità del pezzo $NMZF$ nella verticale, che passa per P , e il centro del triangolo ZFV nella verticale, che passa per Q ; sarà PQ distanza de' due centri $= \frac{1}{2} b + \frac{1}{3} x$. Facendo dunque

$$ab + \frac{1}{2} ax : \frac{1}{2} b + \frac{1}{3} x = \frac{1}{2} ax : PX; \text{ sarà } PX = \frac{3bx + 2x^2}{12b + 6x};$$

$$XF = \frac{1}{2} b - \frac{(3bx + 2x^2)}{12b + 6x} = \frac{3b^2 - x^2}{6b + 3x}. \text{ Ma è ancora nelle condizioni del Problema } x : FZ = FZ : FX;$$

$$FX = \frac{a^2}{x}. \text{ Dunque sarà}$$

$$x^3 + 3(a^2 - b^2)x + 6a^2b = 0 \dots (M).$$

S C O .

S C O L I O .

Questa equazione presenta tre valori di x , che conviene esaminare. Noi terremo una strada assai facile. Si prenda NM assai piccola a confronto di MZ ; sia per esempio $NM = 1$; $MZ = 100$. Quando l'angolo retto XZV si trova in NZV' ; il centro di gravità del pezzo $NMZV'$ è tra N , ed V' . Si giri l'angolo retto NZV' in maniera sul punto Z , che si trovi in XZV diviso per metà dalla verticale ZF . Allora essendo $XF = 1$, e parimente lo spazio $ZXV = 1$, e lo spazio $NMZX = 99 \frac{1}{2}$; il centro di gravità del pezzo $NMZV$ sarà tra N , ed X . Dunque col moto di quest'angolo noi avremo passata una posizione tale, che il centro di gravità del pezzo determinato dalla mobile ZV fosse verticalmente sotto X . Parimente col moto dell'angolo XZV portando noi il punto X vicino ad F avanti che X coincida con F avremo una FV così lunga a confronto della NF , che il centro del pezzo $NMZV$ sarà tra X , ed V , e per conseguenza noi avremo passata un'altra posizione dell'angolo XZV , nella quale il centro del pezzo fosse sotto X . La terza radice dell'equazione essendo negativa dà un punto V a sinistra di F , e non serve al nostro caso.

Se si ritenga costante la MZ , e si accresca la MN , i due punti X , X' (Fig. 31.) posti tra P , ed F determinati dall'equazione (M) si avvicineranno fra loro sino alla coincidenza, nel qual caso si avranno due radici eguali nell'equazione; passato il qual limite queste due radici diverranno immaginarie, e resterà la sola radice

I

dice

dice reale negativa. Un esempio di questo caso sarebbe, se si prendesse NM (Fig. 30.) cento volte maggiore di MZ . Allora nel caso, che l'angolo retto, che si fa muovere sia ancora nella sua prima posizione NZV' si ha la FV' cento volte maggiore della FZ , e però il centro di gravità del pezzo NZV' si trova di già a destra di F tra F , ed V' , e però movendo l'angolo retto verso destra a qualunque altra posizione XZV , tanto più il centro del pezzo $NMZV$ si porterà lontano da F a destra, e però sarà immaginario ogni caso di un punto X tra N , ed F , sotto il quale verticalmente sia posto il centro del pezzo.

Tutto ciò, che si è detto di sopra si trova conforme all'equazione medesima (M), nella quale per le regole dell'equazioni del terzo grado finchè $(a^2 - b^2)'$ è negativo, e maggiore di $-9a^4b^2$ il che è quando a è ancora piccolo a confronto di b ; il caso è irriducibile, e però i tre valori di x sono reali, e diseguali; quando $(a^2 - b^2)'$ restando negativo è $= -9a^4b^2$, il caso diventa riducibile, e si hanno due radici eguali, passato il qual limite per via dell'aumento di a , il caso porta due radici immaginarie, uno de' quali casi è quando $a = b$.

Ora resta a considerare questi due punti X , X' per rapporto allo schivare qualunque pericolo di rotazione ne' pezzi del piano.

TEO-

TEOREMA VIII.

Se tutte e tre le radici dell'equazione (M) del Problema XXX. sono reali; il pezzo $NMZV$ (Fig. 30.) sarà sicuro dalle rotazioni finchè l'angolo retto, che si fa muovere sul punto Z partendo dalla posizione NZV' sarà arrivato alla posizione XZV (Fig. 31.) determinata dalla più piccola radice positiva dell'equazione; passato il qual limite ci sarà pericolo di rotazione. Sarà dunque la posizione ZV il limite dell'ingrandimento dell'angolo MZV . Se due radici dell'equazione saranno immaginarie; non ci sarà alcun limite all'ingrandimento dell'angolo.

DIMOSTRAZIONE.

I. Se tutte e tre le radici sono reali, e l'angolo retto non ha oltrepassato il primo punto X (Fig. 31.) più vicino a P , e determinato dalla minima fra le radici dell'equazione (M); il centro del pezzo $NMZV$ o sarà sotto X , o a destra (Scolio preced.). Messe dunque da parte le rotazioni escluse per qualunque caso dallo Scolio del Problema XXIX. nelle quali ascendono le parti a sinistra, discendendo quelle a destra; non potrà rotarsi il medesimo pezzo $NMZV$ nemmeno ascendendo le parti a destra (Probl. VII. e Coroll. V. del med.). Non potrà nemmeno subire questa rotazione qualunque altro pezzo $mnZX$; poichè tirata la mx perpendicolare alla mn , che tagli in x la ZX , e tirata la verticale xq , si segni nella Nm il punto e posto verticalmente sopra il centro del pezzo $NMnm$; il punto g posto vertical-

I 2

men-

mente sopra il centro del pezzo $mnZV$, e si supponga il centro comune de' due pezzi sotto il punto X . Essendo il peso del pezzo $NmnM$ al peso del pezzo $mnZV$ come $Nm : mV$ (Coroll. Probl. XXIX.); sarà $Xg : Xe = Nm : mV$; $Xg = \frac{Nm.Xe}{mV}$. Ora è $qx : Xq = NV : NC$; $mq : qx = NC : Nm$. Dunque $mq : Xq = NV : Nm$; $mq - Xq : Xq = NV - Nm : Nm$; $Xq = \frac{Nm.Xm}{mV}$. Essendo dunque $Xe > Xm$; sarà ancora $Xg > Xq$, e però essendo il centro del pezzo $mnZV$ posto a destra del punto x ; il pezzo non potrà rotarsi (Coroll. V. Probl. VII.). Se il centro del pezzo $NMZV$ fosse a destra di X sotto u ; sarebbe $ug = \frac{Nm.ue}{mV}$, e però per più ragione maggiore di Xq , e però molto meno potrà rotarsi il pezzo $mnZV$.

II. Non potrà rotarsi neppure il pezzo $NM\mu$ (Fig. 32.) determinato da qualunque punto μ posto tra N , ed V . Si tiri la Zu parallela alla μ , la νS perpendicolare alla medesima μ , e la sua parallela Zx . Il centro di gravità del pezzo $NMZu$ sarà a destra del punto x per le condizioni del Teorema (Scolio del Probl. XXX.). Si tiri la RT , che seghi per metà le NM , VZ , e sia segata in I dalla verticale, che passa per il centro del pezzo $NMZu$; seghi pure in e , ed in e le $\nu\mu$, νu . Se la e , si divida per metà in a ; ivi sarà il centro di gravità del pezzo $\mu\nu Zu$; sia verticalmente sopra g il centro del pezzo $NM\mu$. Essendo il peso del pezzo $NM\mu$ al peso del pezzo $\mu\nu Zu$ come $R_1 : e$; sarà $Ia : Ig = R_1 : e$; cioè $I_1 + \frac{1}{2}e : Ig = Rg + Ig + I : e$. La qual proporzione non si può verificare se in luogo di Ig si pon-

ponga e , o una quantità maggiore di e . Sarà dunque $Ig < e$; e per conseguenza $< xS$. Sarà dunque il centro del pezzo $NM\mu$ a destra del punto S ; e però non potrà il pezzo rotarsi ascendendo ν , e discendendo N (Coroll. V. Probl. VII.). Questo raziocinio non procederebbe, se il punto X si fosse determinato colla radice positiva maggiore dell' equazione (M); poichè allora il centro del pezzo $NMZu$ potrebbe essere a sinistra di x , (Scolio del Probl. XXX.)

III. Non potrà rotarsi il pezzo $mn\mu$ (Fig. 32.) coincidendo questo caso col caso esposto quì sopra in fine del Num. I. Sarem dunque sicuri da qualunque rotazione.

IV. Se due radici dell' equazione (M) sono immaginarie; non può mai il centro del pezzo $NMZu$ esser a sinistra di x ; poichè essendo stato a destra nella prima proposizione dell' angolo in NZV' (Fig. 30.), non può portarsi a sinistra se non passando per un punto X determinato da una radice positiva reale dell' equazione (M). E però procedendo allora sempre le dimostrazioni date quì sopra; non ci sarà alcun limite all' ingrandimento dell' angolo.

S C O L I O.

Le tre radici sono ancora reali quando $a = \frac{11}{25} b$; ma due son già divenute immaginarie quando $a = \frac{12}{25} b$. In questo caso adunque, ed in ogni altro nel quale sia $a > \frac{12}{25} b$ qualunque centro di circolo, che si voglia adoperare a determinare i tagli del piano, servirà alla sua sicurezza, Se si dividesse per metà la MZ (Fig. 32.) in I ,
c al-

e alzata la verticale LX , e congiunta la XZ si tirasse la normale ZV ; questa nel suo concorso coll'asse determinerebbe in qualunque caso il centro d'un circolo opportuno per la sicurezza. Poichè essendo il centro del pezzo $NMZV$ a destra della LX tanto in questa posizione dell'angolo retto XZV , quanto in ogni posizione antecedente; ancora noi non saremo arrivati al primo punto X della Fig. 31. determinato dalla radice più piccola dell'equazione (M), e però saremo sicuri.

Con metodi simili si potrebbe trovare la grossezza, e i limiti della sicurezza d'un piano fatto a cunei, che fosse inclinato all'orizzonte per un dato angolo.



C A-

C A P O V.

DELL' EQUILIBRIO DEGLI ARCHI RAMPANTI,
E CARICATI.

GLi archi rampanti sono quelli, che sono posti sopra sostegni di ineguale altezza, come gli archi NAD , DK (Fig. 33.)

Se al luogo di un taglio DE proprio dell' arco $NADM$, in vece della parte dell' arco $MDEP$ si sostituisca il sostegno immobile $DLGE$; il restante dell' arco starà in equilibrio.

Se sopra l'appoggio $FDLH$ si alza un altro arco $KDFX$, nel quale la catenaria abbia nella sua equazione la medesima costante a , che aveva la catenaria dell' arco NAD ; avrà anche la medesima spinta orizzontale contraria alla spinta dell' altro arco, e così all'appoggio $FDEGH$ non resterà altro se non sostenere le pressioni perpendicolari de' due archi. Si potranno dunque equilibrare successivamente tra loro più archi rampanti usando in tutte le loro catenarie la medesima costante, che esprime la spinta orizzontale.

Gli archi possono essere caricati o interrottamente in qualche sito, o continuatamente in tutta la loro lunghezza.

Se si supponga l' arco $MANQBP$ (Fig. 34.) costruito in maniera, che la sua catenaria $RSXV$ passi per i centri degli elementi (Probl. XXI.); se si determini co' due tagli qualunque ED , FT proprj dell' arco, cioè perpendicolari alla catenaria medesima $RSXV$ la porzione dell' arco $DATFBE$; e se a questa porzione si sostitui-

stituisca la trave inflessibile $DEFT$ dello stesso peso, e che abbia il centro di gravità posto nella medesima verticale gG , nella quale si trova il centro di gravità dell'arco; questa starà in equilibrio cogli archi laterali (Teor. III. Probl. VII. e XV.). Parimente se questa si accorci restandole il suo peso, e restando costante la ragione $Xg:XS$ determinata dalla verticale del centro, e intanto si trasporti parallelo a se stesso l'arco $TFQN$ sulla direzione XS ; ancora si avrà l'equilibrio, restando sempre in tal caso il centro di gravità della trave nel concorso delle due perpendicolari a' piani DE , FT alzate da S , e da X . Sarà dunque in equilibrio ancora quando la trave con queste condizioni si sarà tutta raccolta in DET' , e parimente se la massa raccolta in DET' si stenda ad occupare lo spazio $mpHDET'Lqn$ di maniera, che il suo centro di gravità si conservi nella medesima verticale. Quindi si può trarre il metodo per questi archi carichi interrottamente in qualche sito.

I due tagli DE , FT avranno la stessa inclinazione all'orizzonte, quando il carico si supporrà in mezzo dell'arco.

Ma potendo essere sicuro l'arco anche quando il centro di gravità del pezzo $mpHDET'Lqn$ sia un poco a destra, o a sinistra della verticale determinata quì sopra sino ad un certo limite; noi l'assegnremo, e questo servirà tanto per gli archi costruiti col metodo del Problema XXI. quanto col metodo del Problema XXIV. e assoggettati all'esame del Problema XXVI.

TEO-

T E O R E M A IX.

Se sia il trave $ABCD$ (Fig. 35.), che con le sue due fronti AC , BD combaci i due piani inclinati BD , AC , e se tirate le DX , BT perpendicolari al piano DB , e le AX , CT perpendicolari al piano AC , il centro di gravità del trave sia posto tra le due verticali XZ , TR ; il trave starà in equilibrio.

D I M O S T R A Z I O N E.

Il trave non si potrà muovere discendendo il punto C , e ascendendo B per essere il centro di gravità dalla parte della verticale TR , che è verso B , (Coroll. V. Probl. VII.). Per la medesima ragione non si potrà muovere discendendo D e ascendendo A per essere il centro dalla parte della verticale XZ che è verso A . Dunque sarà in equilibrio.

C O R O L L A R I O.

Se dunque nella Fig. 34. il centro di gravità del pezzo $mpHDET'Lqn$ sarà tra le due verticali determinate con questo metodo; il pezzo medesimo non potrà muoversi sui piani DE , ET' .

S C O L I O I.

Se il peso del pezzo $mpHDET'Lqn$ sia eguale al peso dell'arco $DATFBE$ determinato dalle due posizioni DE , ET' , e costruito con qualunque metodo, che sia sicuro,

ro, e se il suo centro di gravità sia tra le due verticali determinate come nel Teorema IX., starà esso pezzo in equilibrio co' due pezzi di arco $DMPE$, $EQ'N'T'$, che il sostentano. Poichè non potendo egli rotarsi in vigore del Teorema IX., non potrà nemmeno fare, che si rotolino, o che sdruciolino in qualunque maniera i pezzi sottoposti per quelle stesse ragioni, per le quali il pezzo $DATFBE$ dello stesso peso non può smuovere il medesimo pezzo $DMPE$, e il pezzo $FQNT$ eguale al pezzo $EQ'N'T'$, e similmente posto.

S C O L I O II.

I pezzi d' arco $DMPE$, $EQ'N'T'$ potrebbero ancora costruirsi con catenarie diverse una dall'altra, le quali però avessero la medesima spinta orizzontale; nel qual caso i due tagli DE , ET' potrebbero avere eguale inclinazione all'orizzonte benchè l'arco fosse caricato in fianco. Anche allora il pezzo $mpHDET'Lqn$ dovrebbe avere un peso eguale ai pezzi $DEBA$, $ABFT$ mancanti ai due archi $DMPE$, $FQNT$ sino al taglio AB verticale comune.

Collo stesso metodo si trova l'equilibrio quando si debbano porre sopra l'arco due o più pilastri.

Non ostante che il centro di gravità del pezzo $mpHDET'Lqn$ non fosse dentro i limiti del Teorema IX. si potrebbe ancora avere l'equilibrio, se la costituzione del pezzo medesimo per le sue adiacenze fosse tale, che non potesse discendere se non verticalmente.

P R O.

P R O B L E M A XXXI.

Trovare l'equazione per gli archi carichi continuamente in tutta la loro lunghezza da una materia non fluida.

S O L U Z I O N E.

Se l'arco MAS (Fig. 36.) sia caricato per tutta la sua lunghezza dalla materia posta tra l'arco medesimo MAS , e la linea Cn curva, o retta; quando questa non sia un fluido, si divida in elementi verticali $naAm$, e facendo $MP = x$; $PA = y$; $MA = s$; $AM = X$ funzione di x . Sarà l'elemento $Aanm = Xdy$, che supposta la materia omogenea sarà l'espressione del suo peso; il qual peso aggiunto al peso dell'elemento Aa supposto $= Sds$; si avrà $dx: dy = \int \left(\frac{Xdy}{ds} + S \right) ds: a \dots (L)$ per l'equazione della curva MAS (Probl. XIII. XIV., e XV.); e supponendo nullo il peso dell'elemento Aa , si avrà $dx: dy = \int Xdy: a \dots (P)$.

S C O L I O.

Per mezzo di queste equazioni (L) , e (P) , data l'equazione della curva MAS , che si volesse impiegare nell'arco; si può avere l'altezza $AM = X$, che serve alla scala de' pesi da sovrapporre. Sia per esempio MAS un arco di circolo, il peso del quale sia disprezzabile a confronto del carico da sovrapporre. Supponendo il raggio $= g$;

K 2

sarà

sarà $dx:dy = \sqrt{(2gx - x^2)}:g - x = fXdy:a$; e differenziando
 $\frac{ag^2 dx}{(g-x)^2 \sqrt{(2gx-x^2)}} = Xdy$. Ma $dy = \frac{(g-x)dx}{\sqrt{(2gx-x^2)}}$. Sarà
 dunque $X = \frac{ag^2}{(g-x)^2}$.

P R O B L E M A X X X I I .

Trovare una curva di arco MAS (Fig. 36.) tale ,
 che supponendo nullo il suo peso a confronto del suo
 carico ; lo stesso carico sia terminato superiormente dal-
 la retta orizzontale Cm .

S O L U Z I O N E .

Sia $MC = c$; sarà $Am = X = c + x$; si avrà dunque
 $dx:dy = f(c+x)dy:a$. E facendo $dx = pdy$; si avrà
 $adp = (c+x)\frac{dx}{p}$; $ap^2 = x^2 + 2cx$, non aggiuntavi alcuna
 costante a cagione, che p , ed x si debbono annullare
 insieme. Dalla quale equazione cavato il valore di x , e
 sostituito nella superiore; si avrà $dx:dy = f\sqrt{(c^2 + ap^2)}dy:a$.
 Dove fatto $c^2 = a$, per essere le costanti arbitrarie; si
 avrà $dx:dy = f\sqrt{(1+pp)}dy:\sqrt{a} = s:\sqrt{a}$, equazione
 della catenaria omogenea .

P R O-

P R O B L E M A X X X I I I .

Trovare la curva dell' arco MAS , che deve sostenere
 un fluido sino all' altezza dell' orizzontale Cm .

S O L U Z I O N E .

Essendo la pressione del fluido sopra ogni elemento Aa
 dell' arco secondo la direzione perpendicolare all' arco
 medesimo $= Am = c + x$; se questa si moltiplichi per
 lo stesso elemento $Aa = ds$, e si risolva in una pres-
 sione verticale colle leggi de' fluidi; si avrà $(c+x)\frac{ds^2}{dy^2}$
 per il peso da attribuirsi all' arco $Aa = ds$ nell' equazio-
 ne della catenaria MAS; che però si avrà $dx:dy =$
 $f(c+x)dy(1+pp)^{\frac{2}{3}}:a = p:1$; $\frac{apdp}{(1+pp)^{\frac{2}{3}}} = cdx + xdx$;
 $b - \frac{2a}{\sqrt{(1+pp)}} = x^2 + 2cx$, equazione, che coincide coll'
 equazione $fXdx = B - \frac{ady}{ds}$ di M. Bossut (Mem. 1774.
 pag. 544.), nella quale dovendo annullarsi insieme x , e p
 si avrà $b = 2a$.

C O R O L L A R I O I .

Sarà dunque la curva MAS la stessa curva elastica ,
 che serve al Problema celebre del lenzuolo applicato a
 un fondo di vaso carico d'acqua, esaminata da Giaco-
 mo Bernulli negli Atti di Lipsia 1694. e per la quale
 Eulero (De Meth. Max. & Min. relat. Cap. 6. §. 24.)
 dà

dà l'equazione seguente $m + 2ky + yy = \frac{288}{\sqrt{(1+pp)}}$

Essendovi l'Eulero arrivato per via della supposizione, che il centro di gravità del fluido contenuto nel vaso sia al più basso sito possibile; ne segue, che quando sarà in equilibrio l'arco *MAS* il centro di gravità del fluido *CMAm* (Fig. 36.) sarà al più alto sito possibile data la lunghezza *MA* dell'arco, e i due punti *M*, ed *A*.

COROLLARIO II.

Ne segue ancora, che avendo noi ridotto il Problema all'equazione d'una catenaria il peso della quale sia $= f(c+x)dy(1+pp)^{1/2}$; e trovandosi le catenarie per via de' massimi, e minimi anche senza il metodo delle Variazioni (Coroll. del Probl. XIII. e Scol. del Probl. XX.); si potrà sciogliere senza questo eccellente metodo per via de' massimi, e minimi ancora il Problema del lenzuolo, e della curva elastica.



CA-

C A P O VI.

D E L L E C U P O L E .

LE cupole si possono fare a base circolare, ovale, o poligona. In tutte si deve supporre, che le sezioni orizzontali sieno figure simili, e aventi il loro centro in un asse verticale, e che però le cupole a base circolare sieno generate dalla rivoluzione d'una curva intorno a quest'asse.

Le cupole circolari possono o rivolgere all'asse la loro convessità, o esser coniche, o finalmente esser concave verso l'asse. Le cupole convesse verso l'asse, e le coniche sono tutte forti abbastanza senza altra teoria come ottimamente il nota M. Bouguer (Mem. Ac. 1734.); stante che i pezzi, che per la posizione sopra un piano inclinato sarebbero spinti in dentro, sono sostenuti vicendevolmente dallo sforzo eguale degli altri, che sono posti in circolo allo stesso piano. Lo stesso si deve dire di quelle cupole concave verso l'asse, la concavità delle quali non basterebbe a sostenere da se i pezzi, che la compongono. A quello, che manca supplisce sempre la figura circolare d'ogni piano, che non lascia, che alcun pezzo possa cader in dentro, a cagione dello sforzo eguale per cader in dentro, che si trova in ogni altro pezzo di quel piano circolare; per il che in generale in ogni cupola di base circolare non si può temere una caduta di questa natura. Ma nelle cupole concave verso l'asse vi è una concavità, che è l'ultima, che serve all'equilibrio; la quale se si accresca alquanto; i pezzi componenti ciascun anello circolare saranno spinti in fuori dalla pres-

pressione della parte superiore della cupola. E' da leggersi in questo proposito la citata Memoria. Vi è dunque un limite alla convessità esteriore; non essendovene alcuno alla concavità, ed è espediente trovarlo col calcolo per due ragioni. Prima per assicurarsi di non passarlo nella costruzione delle cupole. Secondo perchè quantunque le cupole convesse verso l'asse sieno già sicure da se senza teoria; tuttavia oltre il non essere eleganti, hanno una grande spinta orizzontale per isfiancare i muri, su' quali son poste, la quale spinta va calando a misura, che cala la convessità verso l'asse; riesce minore nella direzion rettilinea, cioè nelle cupole coniche; e va scemando in quelle, che cominciano ad esser concave verso l'asse, fino a che diventa minima nel limite di questa concavità.

Ora per trovar questo limite, si supponga prima la cupola di nissuna grossezza, come si è fatto negli archi considerando in essi la sola linea catenaria. Questa cupola di niuna grossezza non sarà altro se non la superficie, che passerà per i centri di gravità degli elementi della cupola solida, che si tratterà di costruire, e per la quale si caverà la grossezza dall'equazione della curvatura di questa medesima superficie, che si chiamerà la superficie dell'equilibrio.

P R O-

P R O B L E M A X X X I V .

Trovare l'equazione della curvatura ABM (Fig. 37.) d'una superficie, che passa per i centri di gravità degli elementi d'una cupola a base circolare.

S O L U Z I O N E .

Essendo generata questa superficie dalla rivoluzione della curva ABM intorno all'asse AC per la supposizione della base circolare; sarà in equilibrio questa superficie, se ogni suo elemento $ABMmbA$ formato dal moto infinitesimo della rivoluzione della curva, e appoggiantesi alla base Mm della cupola, e contro l'asse in A sarà da se stesso in equilibrio. Questo elemento $ABMmbA$ lo chiameremo sempre *unghia della cupola*. Ora questa unghia starà in equilibrio per i Problemi XIII. XIV., e XV. quando tirate da un punto B le orizzontali BP , Bb , bP , e le infinitamente vicine parallele Ep , Ee , ep , e fatta $AP = x$; $BP = y$, sarà $dx:dy$ come il peso dell'unghia ABb ad una costante. Sia $Mm = d\pi$; $MC = 1$; $BE = ds$; sarà lo spazio $BEeb$ elemento dell'unghia $ABbA = yd\pi ds$. Sia il suo peso $= ySdsd\pi$, essendo S una funzione di s ; $dx:dy = fySdsd\pi: ad\pi = fySds: a$.

C O R O L L A R I O .

Per una superficie omogenea; cioè di peso proporzionale allo spazio si avrà $dx:dy = fyds: a$; e facendo $dx = pdy$; sarà $p: 1 = fydy \sqrt{(pp+1)}: a$; $\frac{a dp}{\sqrt{(pp+1)}} = ydy$; e facendo

ciendo $p + \chi = \sqrt{(pp + 1)}$; dopo le debite sostituzioni si avrà

$$\frac{1}{2}y^2 = -a \cdot \log. q\chi; y = \sqrt{2a \cdot \log. \frac{1}{q\chi}}; x = \int \frac{adz \left(\frac{1}{q\chi} - \frac{z}{1} \right)}{z \sqrt{2a \cdot \log. \frac{1}{q\chi}}} =$$

$$\frac{(1 - z^2) \sqrt{2a \cdot \log. \frac{1}{q\chi}}}{2z} - \frac{1}{2} \int d\chi \sqrt{2a \cdot \log. \frac{1}{q\chi}} - \frac{1}{2} \int \frac{dz}{z^2} \sqrt{2a \cdot \log. \frac{1}{q\chi}};$$

la superficie dell' unghia sarà $= \int y ds = -\frac{az}{2} + \frac{a}{2z}$;

e se si esprima $d\pi$ per $Zd\chi$ denotando Z una funzione di χ , sarà la superficie della cupola sino alla sezione orizzontale, che passa per $B = \int Z d\chi \left(\frac{a}{2z} - \frac{az}{2} \right)$.

Dovendosi annullare y insieme con $p = \frac{1-z^2}{2z}$, il che succede nel caso di $\chi = 1$; sarà anche $q = 1$.

S C O L I O.

L' equazione di questo Corollario $\frac{1}{2}y^2 = -a \cdot \log. q\chi$ coincide coll' equazione di M. Bossut (Mem. 1776. pag. 589.). $\frac{y^2}{2} = Al \left(\frac{z + \sqrt{(zz - 1)}}{B} \right)$, posto che si facciano le conve-

nienti sostituzioni di A ad a , di B a q , e di $\chi + \sqrt{(\chi\chi - 1)}$ ad $\frac{1}{z}$.

Questa equazione scioglierebbe egualmente il problema della curvatura d' un velo lento attaccato ad un cerchio orizzontale, che senza rughe si disponesse per il proprio peso nella forma di un catino.

PRO-

P R O B L E M A XXXV.

Trovare l' equazione per la grossezza d' una cupola, nella quale la superficie dell' equilibrio passa per i centri di gravità degli elementi della cupola.

S O L U Z I O N E.

Sia il solido $SQqsac$ (Fig. 38.) un elemento dell' unghia solida della cupola, per il centro del quale passi l' unghia superficiale $ABMM'bA$, e sia Qe la lunghezza dell' elemento, ovvero la grossezza della cupola da determinarsi. Si compisca il cuneo $SRQqsr$, e si tirino le orizzontali QT , RV , le verticali Bh , RH ; la Rn parallela alla rq , e le nm , nu parallele alla qs , ω . Sia $QB = u$; $Be = t$, BR raggio della curvatura $= r$. Si dovranno trovare due equazioni per le due incognite u , e t . Essendo $BH = r \frac{dx}{ds}$; $HP = RV = y - r \frac{dx}{ds}$; ed essendo $Bb = y d\pi$,

(Problema XXXIV.); sarà $Rr = y d\pi - r \frac{dx d\pi}{ds} = nq$.

Sarà pure $Qh = u \frac{dx}{ds}$; $QT = y + u \frac{dx}{ds}$;

$Qq = y d\pi = u \frac{dx d\pi}{ds}$; $Qn = Qq - Rr = (u + r) \frac{dx d\pi}{ds}$;

$QS = \frac{(u+r)}{r} ds$. E però sarà la solidità della piramide

$SQnmR = \frac{(u+r)^2}{2r} dx d\pi$; la solidità del cuneo

$mnqsrR = \frac{(u+r)^2}{2r} ds \left(y d\pi - r \frac{dx d\pi}{ds} \right)$. Collo stesso me-

L 2

todo

todo si troverà la solidità della piramide $\mu\pi rR = \frac{(r-t)^2}{3r} dx d\pi$, e la solidità del cuneo $\mu\pi rRr = \frac{(r-t)^2}{2r} ds \left(y d\pi - r \frac{ds d\pi}{ds} \right)$. Si avrà dunque il solido

$$SQqs\omega ac^2 = (A) \dots ((u+r)^3 - (r-t)^3) \frac{dx d\pi}{3r} + ((u+r)^2 - (r-t)^2) \frac{ds d\pi}{2r} \left(y - r \frac{dx}{ds} \right) = y d\pi S ds,$$

peso attribuito all'elemento dell'unghia superficiale nel Problema XXXIV. Ora essendo il centro di gravità della piramide $SQnmR$ distante da S per un quarto della SR , e il peso del cuneo laterale essendo distante per un terzo; se il peso della piramide si chiami h , e quello del cuneo

si chiami c ; sarà $h+c: \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) SR = c$: distanza del

centro della piramide dal centro comune. Se dunque il centro di gravità di tutto il cuneo $SQqsR$ si supponga in una parallela alla SQ , che passi per G ; sarà $SG =$

$$\frac{1}{4} SR + \frac{c}{12(b+c)} SR = \frac{3h+4c}{12(b+c)} SR.$$

Istessamente se il centro di tutto il cuneo $ac\omega rR$ si supponga in una parallela alla SQ , che passi per L , chiamando h' il peso della piramide $ae\pi R$, e c' il peso del suo cuneo laterale;

sarà $aL = \frac{3h'+4c'}{12(b'+c')} aR$. Ed essendo $Ga = (u+t) - SG$;

$$\text{sarà } GL = (u+t) - \frac{(3h+4c)}{12(b+c)} (r+u) + \frac{(3h'+4c')}{12(b'+c')} (r-t).$$

Supponendo dunque nella BE il centro di gravità del pezzo $SQqs\omega ea$; sarà $(h+c) - (h'+c') : h'+c' = GL : GE$;

$$\text{e per conseguenza } GE = \frac{(12(u+t)(b+c) + (3h'+4c')(r-t)(b+c) - (3h+4c)(b+c)(u+r))}{12((b+c) - (b+c'))(b+c)}$$

donde si ricava

$$(3h+4c)r - (3h'+4c')r = (9h+8c)u + (9h'+8c')t \dots (B).$$

Si sono dunque trovate le due equazioni (A), e (B) per le due incognite u , e t , ma restano troppo complicate per l'uso.

S C O L I O.

Se noi volessimo usare per la grossezza delle cupole il metodo dato da M. Bouguer (Mem. Acad. 1734.); non solamente non si farebbe passare la superficie dell'equilibrio per i centri di gravità degli elementi della cupola, ma non si verrebbe nemmeno ad avere il peso della cupola proporzionale all'equazione; e però seguirebbero nelle unghie i sdruciolamenti del Problema XII. In fatti egli chiamando e la lunghezza Sa , e facendola tagliare al suo mezzo E dalla linea $BE = \sqrt{dx^2 + dy^2}$, fa che l'espressione del peso di ciascun elemento sia $ey \sqrt{dx^2 + dy^2}$. Questa espressione sarebbe vera, se la linea BE passasse per il centro di gravità dell'area $SaeQ$; poichè allora il viaggio del centro di gravità nella rivoluzione della curva ABM intorno l'asse AC sarebbe proporzionale alla y , e per conseguenza secondo la regola Guldiniana vi sarebbe proporzionale ancora la massa, e il peso dell'elemento. Ma la BE , che passa per mezzo alla Sa , non può passare per il centro dello spazio $SaeQ$ se non nel caso, che il raggio della curvatura ER sia infinito. Imperciocchè se si tiri la ex (Fig. 39.) parallela alla aS si avrà il triangolo exQ , che avrà il suo centro g di gravità discosto dalla SQ la terza parte della Qe . Da G centro di

di gravità del parallelogrammo $Saex$, e posto nella BE si tirì la Gg , che sarà la sesta parte della Sa ; discostandosi la Gg dalla posizione della medesima Sa solamente per un angolo infinitesimo. Nella stessa Gg sarà il centro comune di gravità del parallelogrammo, e del triangolo, cioè il centro dell'area $SaeQ$. Perchè dunque questo centro venisse a cascare in G , bisognerebbe, che l'area del triangolo exQ non avesse alcuna ragion finita all'area del parallelogrammo $Saex$, e molto meno per conseguenza all'area del triangolo SQR , il che a cagione della simiglianza de' triangoli Qex , QRS può essere solamente quando non vi è ragion finita tra Qe^2 , e QR^2 .

Essendo di assoluta necessità avere qualche metodo per la grossezza della cupola, senza il quale riesce inutile ogni determinazione di curva, e riuscendo nello stesso tempo cosa comoda il poter determinare la curva interna alla cupola, ovvero l'intradosso; supporremo anche qui che l'intradosso della cupola sia la stessa superficie dell'equilibrio, come abbiám fatto colla catenaria per rapporto agli archi nel Problema XXIV.; passando dopo ad esaminare la fermezza delle cupole costruite con questo metodo.

P R O B L E M A X X X V I .

Trovare la grossezza Sa della cupola (Fig. 38.) posto che la superficie dell'equilibrio sia la superficie interna della cupola, che passa per ae .

S O L U Z I O N E .

Sia il centro di gravità dello spazio $SaeQ$ nella BE parallela ad ae , e sia $aE = t$; $ES = u$; sarà per le
con-

condizioni di questo Problema $aR = r$; $ae = y^2 ds$; $BP = y + t \frac{dx}{ds}$; e lo spazio $SaeQ = \frac{2(u+t)r + (u+t)^2}{2r} ds$; e il solido $SaeQqsae$ per la regola Guldiniana

$$= (A) \dots \frac{2(u+t)r + (u+t)^2}{2r} \left(y + t \frac{dx}{ds} \right) ds = ySds, \text{ peso}$$

attribuito all'elemento ae dell'unghia superficiale nella sua equazione. Sia ora in G il centro di gravità del triangolo SRQ ; in L il centro del triangolo aeR ;

$$\text{sarà } aL = \frac{1}{3}r; \quad SG = \frac{1}{3}r + \frac{1}{3}(u+t); \quad Ga = Sa -$$

$$SG = \frac{2}{3}(u+t) - \frac{1}{3}r; \quad GL = \frac{2}{3}(u+t). \text{ Sarà pure}$$

$$\frac{2r(u+t) + (u+t)^2}{2r} ds : \frac{1}{2}rds = GL : GE;$$

$$\frac{y}{y + t \frac{dx}{ds}} S : \frac{1}{2}r = \frac{2}{3}(u+t) : GE. \text{ Ma } GE = SG - SE;$$

$$\text{dunque } \frac{y}{y + t \frac{dx}{ds}} S : \frac{1}{2}r = \frac{2}{3}(u+t) : \frac{1}{3}(r+t) - \frac{2}{3}u,$$

$$u + t = \frac{yS(r+3t)}{2yS + \left(y + t \frac{dx}{ds} \right) r} \dots \dots (B). \text{ Il qual valore}$$

di $u + t$ sostituito nell'equazione (A) darà un'equazione del terzo grado, colla quale si potrà determinare il valore di t .

S C O L I O .

Se si differenzj l'equazione generale della superficie dell'equilibrio $dx : dy = fySds : a$, (Problema XXXIV.)
rite-

ritenendo costante dx ; si avrà $\frac{-dxddy}{dy^2} = \frac{y^2 ds}{a}$; ed essendo

il raggio della curvatura d'ogni curva $= \frac{ds^2}{-dxddy}$; se si

faccia $dx = pdy$; si avrà $r = \frac{a(1+pp)}{y^2}$; il qual va-

lore sostituito nel denominatore del primo membro dell'equazione (A) del presente Problema; si avrà

$$(C) \dots (2(u+t)r + (u+t)^2) \left(y + t \frac{p}{\sqrt{1+pp}} \right) = 2a(1+pp).$$

Ora nel caso di $y = 0$ è ancora $p = 0$; e però allora si avrà $u+t = \infty$, ovvero $r = \infty$. Ciò parrebbe dimostrare, che non si potesse in pratica usare alcuna curva per l'intradosso della cupola, la quale alla sua origine non avesse il raggio infinito, come lo ha di fatti la curva di superficie omogenea d'equilibrio

(Coroll. Probl. XXXIV.), nella quale si ha $r = \frac{a(1+pp)}{y}$;

altrimenti s'incorrerebbe nell'assurdo di dover dare alla cupola nella sua sommità una grossezza infinita. Ma riflettendo, che nell'equazione $dx:dy = fySds:a$, non può mai essere infinita la quantità $fySds$, che esprime il peso della cupola per una data ascissa, sinchè non

diventa infinita l'espressione $\frac{adx}{dy}$, cioè finchè la curva

non diventa parallela all'asse; si vede, che lo spazio asintotico del solido compreso tra qualunque Sa , che non sia orizzontale, tra l'intradosso, l'estradosso, e l'asse prolungato sarà anch'esso finito, e però in pratica si potrà distribuire e ridurre a qualche forma elegante sul pezzo circolare, che viene a chiudere la sommità della cupola.

Ora

Ora non resta se non esaminare la fermezza delle cupole costruite con questo metodo della superficie dell'equilibrio posta per intradosso.

PROBLEMA XXXVII.

Trovare i casi più semplici ne quali le cupole costruite col metodo del Problema XXXVI. riescono sicure.

SOLUZIONE.

Essendo la grossezza della cupola $= \sqrt{\left(\frac{2a(1+pp)^{1/2}}{y\sqrt{1+pp}} + t^2 \right)}$

$- r$, come si ha dell'equazione (C) dello Scolio precedente; se questa grossezza sia BP (Fig. 23.); sarà $BZ =$

$$\frac{dx}{ds} \sqrt{\left(\frac{2a(1+pp)^{1/2}}{y\sqrt{1+pp}} + t^2 \right)} - t \frac{dx}{ds} = \sqrt{\left(\frac{2ap^2 \sqrt{1+pp}}{y\sqrt{1+pp}} + \frac{r^2 p^2}{(1+pp)} \right)}$$

$-\frac{yp}{\sqrt{1+pp}}$. Il qual valore di BZ se crescerà sempre

crescendo x ; sarà sicura l'unghia della cupola per le medesime ragioni, che si sono portate nella soluzione del Problema XXVII., e che tutte procedono ancora nel nostro caso.

SCOLIO I.

Per potere esaminare la sicurezza della cupola costruita sopra la superficie omogenea, noi dimostreremo qui

prima il lemma, che la quantità $\frac{(1+x^2)\sqrt{2\log.\frac{1}{x}}}{1-x^2}$ è sempre maggiore dell'unità qualunque valore positivo si dia

M

alla

94
 alla ζ . Per far ciò si prenda un qualunque rotto in luogo di ζ , essendo facile il vedere, che la formola ritiene lo stesso valore, se in luogo di questo rotto ζ si sostituisca l'intero $\frac{1}{z}$. Se $\sqrt{2} \log. \frac{1}{z}$ è una quantità intiera; il lemma non ha alcuna difficoltà; se è una quantità fratta; essendo in tal caso $\sqrt{2} \log. \frac{1}{z} > 2 \log. \frac{1}{z}$; resterà provato il lemma, se noi proveremo, che anche in tal caso $\frac{2(1+z^2) \log. \frac{1}{z}}{1-z^2}$ è maggiore dell'unità. Sia $\zeta = 1-u$; sarà anche u una quantità fratta; e sarà $1-\zeta^2 = 2u-u^2$; $\log. \frac{1}{z} = -\log. (1-u) = u + \frac{1}{2}u^2 + \frac{1}{3}u^3 + \frac{1}{4}u^4 + \frac{1}{5}u^5 \dots$

Sarà dunque $\frac{2(1+z^2) \log. \frac{1}{z}}{1-z^2} = \frac{2(1+z^2)(1+u^2 + u^3 + u^4 \dots \text{ecc.})}{2-u}$ maggiore sempre dell'unità a cagione di $\frac{2}{2-u}$ maggiore dell'unità.

Quanto alla sicurezza della cupola costruita sulla superficie omogenea posta nel luogo dell'intradosso, è da osservarsi, che ella non potrà in alcun luogo avere una grossezza maggiore dell'unità, colla quale si determina il valore di a nell'equazione della medesima superficie. Poichè essendo la massa del cuneo troncato $Sq_1 a$ (Fig. 38.) = γds ; potendosi in esso al più diminuire le divergenze delle superficie, che si alzano sulla base acw sino al limite d'un prisma, non soffrendo la natura di alcuna cupola, che esse mai convergano verso l'estradosso; ed

aven-

95
 avendo un prisma = γds piantato sulla base γds per altezza l'unità; questa sarà il limite della grossezza della cupola costruita sulla superficie omogenea. Se noi avessimo questa grossezza BP (Fig. 23.) = 1 costante nel venire da R in P , egli è chiaro, che la BZ crescerebbe sempre a cagione dell'angolo crescente BPZ , e per conseguenza crescerebbe sempre ancora la $AX = \frac{1}{2} BZ$ per essere nel prisma il centro di gravità posto nella metà della BP , e per conseguenza la AX sarebbe maggiore della TX (Fig. 24.), e l'unghia solida sarebbe sicura (Probl. XXVII.). Se dunque l'altezza Sa del cuneo (Fig. 38.) non verrà mai ad essere minore della metà dell'altezza del prisma = 1; la BZ (Fig. 23.) corrispondente all'altezza BP raccorciata per il cuneo non sarà mai minore della AX del prisma, e però maggiore delle AX de' prismi precedenti, e molto più delle AX de' cunei, e però la BZ del cuneo sarà maggiore della TX ne' cunei (Fig. 24.) e sarà sicura l'unghia. Non resta dunque altro, se non di trovare le condizioni perchè nissun cuneo abbia la sua altezza minore di $\frac{1}{2}$.

Essendo quest'altezza del cuneo = $u+t = \frac{\gamma r - \gamma r'}{2\gamma + \gamma r + r' \frac{dx}{dt}}$,

(Probl. XXXVI. equaz. (B)), per essere qui $S = 1$; se si faccia $u+t = n$; $t = mn$; m sarà tra i limiti di $\frac{2}{3}$, e $\frac{1}{2}$ per la proprietà del centro di gravità dell'arca $SaeQ$ (Fig. 38.), ed n non dovrà mai essere minore di $\frac{1}{2}$. Introducendo questi due valori nell'equazione

M 2
 supe-

superiore si ha $n^2 + n \frac{(2-3m)}{r} \times \frac{y\sqrt{(1+pp)}}{mp} = (1-n) \frac{y\sqrt{(1+pp)}}{mp}$.
 E sostituendo i valori di y , e di p cavati dal Probl. XXXIV.

si avrà (L) $mn_2 = (1-n) \left(1 + \frac{2-3m}{r}\right) \frac{(1+z^2)\sqrt{2a \log. \frac{1}{z}}}{1-z^2}$.

Ora se si prenda a non minore dell'unità; sarà in vigore
 del lemma dimostrato in questo scolio $\frac{(1+z^2)\sqrt{2a \log. \frac{1}{z}}}{1-z^2}$

maggiore dell'unità, ed essendo $r = \frac{a(1+pp)}{y}$; r avrà
 un minimo quando $2ay^2pdp = a(1+pp)ydy = a^2dp\sqrt{(1+pp)}$;
 ed essendo $z = \sqrt{(1+pp)} - p$, e $y^2 = -2a \log. z$; sarà nel
 caso del minimo $2y^2p = -4p \log. (\sqrt{(1+pp)} - p) = \sqrt{(1+pp)}$;

cioè $p = \frac{5}{9}$ assai prossimamente; $y = \sqrt{2a \times 0.5306283}$,

e per conseguenza $r = \frac{106a}{81\sqrt{2a \times 0.5306283}} = \frac{106\sqrt{a}}{81}$ prossi-
 mamente. Sarà dunque $\frac{(2-3m)}{r} < \frac{1}{2}$. Se dunque si desse

ad n il valore di $\frac{1}{2}$; essendo come abbiám dimostrato

$\frac{(1+z^2)\sqrt{2a \log. \frac{1}{z}}}{1-z^2} > 1$, ed $m < \frac{2}{3}$; non potrà verificarsi

l'equazione (L), e molto meno si verificherà se n avrà
 un valore minore di $\frac{1}{2}$. Se dunque a si prenda non mi-
 nore dell'unità; sarà n altezza del cuneo sempre mag-

giore

giore di $\frac{1}{2}$ e però sarà sicura l'unghia della cupola, e
 tanto più sarà sicura quanto a sarà maggiore.

Al principio della curva in A (Fig. 38.), essendo
 $dx:ds = y:2r$, e perciò diventando nulla le quan-
 tità $rt \frac{dx}{ds}$, $3yt$, e $2y$; l'equazione per la grossezza della

$$\text{cupola } u + t = \frac{yr + 3yt}{2y + yr + rt \frac{dx}{ds}} \text{ diverrà } u + t = \frac{yr}{yr} = 1.$$

S C O L I O I I.

Nella superficie emisferica dell'equilibrio, l'equazione (C)
 dello Scolio del Problema XXXVI. si risolverà nella
 seguente (D) $(2(u+t)r + (u+t)^2)(r+t) = \frac{2ar^3}{y(r-x)^2}$

Ora essendo pel circolo RPH (Fig. 23.) costante la diver-
 genza delle BP , bp ; non potrà crescere o calare la $PA = t$,
 senza che istessamente cresca o cali la $BP = u + t$.
 Cresceranno dunque o caleranno simultaneamente entram-

be queste quantità colla quantità $\frac{2ar^3}{y(r-x)^2}$, la quale es-
 sendo infinita quando $x = 0$, riceve un minimo quan-
 do $x = r\left(1 - \sqrt{\frac{2}{3}}\right)$, e torna infinita quando $x = r$.

Quando dunque sarà $x > r\left(1 - \sqrt{\frac{2}{3}}\right)$; cresceranno in-
 sieme con x le due quantità t , ed $u + t = BP$, e molto
 più crescerà BZ a cagione dell'angolo crescente BPZ .

Quan-

98
 Quanto all' arco AB (Fig. 38.) corrispondente all' ascissa $AP = r \left(1 - \sqrt{\frac{2}{3}} \right)$, noi se ne assicureremo in questa maniera . Si supponga , che sopra la superficie $aeiw = yds$ si alzasse un solido prismatico $Sq.a$ di peso $= ySds$; non avendo per supposizione alcun peso i cunei di materia posti tra i prismi a compire l' arco solido della cupola ; allora a cagione delle superficie parallele si avrebbe l' altezza $Sa = S$ funzione di s , la quale per essere $dx : dy = \sqrt{(2rx - x^2)} : r - x = fySds : a$, si trova essere $= \frac{ar}{y(r-x)^2}$.

Ora se questa altezza $Sa = S = \frac{ar}{y(r-x)^2}$ si faccia essere la BP (Fig. 23.) , essendo circolare l' arco RPH , sarà $BZ = \frac{y}{r} BP = \frac{a}{(r-x)^2}$, e per conseguenza nella supposizione de' prismi $Sq.a$ (Fig. 38.) , BZ crescerebbe sempre crescendo x , e preso il punto A alla metà di BP , dove si trova il centro di gravità del prisma ; sarebbe pure la AX parallela alla BZ maggiore di tutte le antecedenti AX . Se ora si distribuisca la massa di tutti i prismi $Sq.a$ ad occupare i cunei troncati posti sulla medesima base $aeiw$, colle divergenze delle superficie convenienti all' unghia solida , allora avendo luogo l' equazione (D) ; calerà da A in B l' altezza de' cunei $u + t$ insieme colla quantità $\frac{2ar}{y(r-x)^2}$. Sia $u + t = nS = n \frac{ar}{y(r-x)^2}$.
 $t = mnS$; introdotti questi valori nell' equazione (D) , risulterà la seguente $(2nr + n^2S) (r + mnS) = 2r^2 \dots (N)$.

Ora calando da A in B il valore di $S = \frac{ar}{y(r-x)^2}$, e con

esso

99
 esso $u + t$; calerà ancora m , che è il rapporto della quantità t alla $u + t$ a cagione del raggio costante , come è facile provare . Dunque nell' equazione (N) dovrà calando m insieme con S crescere n , che è il rapporto dell' altezza del cuneo all' altezza del prisma corrispondente a quel punto . Dovrà dunque da A in B crescere il rapporto della BZ raccorciata del cuneo alla BZ del prisma ; e però essendo come si è provato , la BZ del prisma maggiore in ogni punto di tutte le antecedenti ; sarà molto più la BZ del cuneo da A sino in B maggiore di tutte le antecedenti de' cunei , e però sarà sicura l' unghia .

Noi saremo sicuri ancora per la cupola , se preso $AP = r \left(1 - \sqrt{\frac{2}{3}} \right)$ si venga a dare alla cupola per tutto l' arco AB una grossezza costante eguale alla grossezza trovata per il punto B . Poichè sebbene con questo metodo l' unghia presa solitaria non sarebbe in equilibrio , mancando alla parte inferiore la spinta , che dovrebbe ricevere dalla parte superiore , che resta alleggerita ; tuttavia nella cupola ciò non potrà portare pericolo di rovina ; poichè altro non ne nascerà , se non che in pezzi dell' arco inferiore faranno uno sforzo per cadere verso l' asse della cupola , la qual caduta vien loro impedita da un eguale sforzo fatto dagli altri pezzi , che sono nel medesimo piano circolare . Non sarebbe lo stesso se si volesse ritenere costante la grossezza della cupola di sotto al punto B ; poichè i pezzi inferiori resi più leggeri andrebbero a pericolo di schizzar fuori lateralmente il che seguirebbe infallibilmente avanti , che fosse compito l' emisfero , verso il qual limite la grossezza della cupola in vigore dell' equazione deve crescere all' infinito .

CA-

CAPO VIII.

DELLE CUPOLE CARICATE.

LE cupole possono essere caricate o interrottamente in qualche loro parte, o di seguito in tutta la loro superficie. I casi, ne' quali possono essere caricate interrottamente, si restringono a due. O sono esse caricate nella loro sommità, o lo sono in qualche loro sezione circolare. Se fossero caricate in qualche punto della loro superficie senza essere caricate egualmente in tutti i punti della sezione circolare, che passa per quel punto; si perderebbe la figura della cupola.

PROBLEMA XXXVIII.

Trovare l'equazione per la cupola caricata nella sommità d' un peso Q (Fig. 37.).

SOLUZIONE.

Prendendo l'arco AB che determina la curvatura dell' unghia $ABbA$ della cupola come un arco di catenaria, il peso del quale sia $fySds$, come abbiám osservato potersi fare (Probl. XXXIV.); se a quest'arco si aggiunga il peso costante Q , secondo il metodo degli archi caricati (Cap. V.) si avrà l'equazione per la cupola caricata nella sua sommità $dx: dy = fySds + Q: a$.

C O.

COROLLARIO.

Se l' unghia $ABbA$ sia omogenea, cioè di peso proporzionale alla sua superficie; sarà $dx: dy = fyds + Q: a$, la quale sarà preparata come l' equazione del Corollario del Problema XXXIV., e dovendo quì essere $p = \frac{Q}{a}$ quando $y=0$; essendo $p + z = \sqrt{1 + pp}$; $y = \sqrt{2} a \log. \frac{1}{qz}$; si troverà $q = \frac{a}{\sqrt{(a^2 + Q^2)} - Q}$.

PROBLEMA XXXIX.

Trovare l'equazione per la cupola caricata in una sua sezione circolare, che passi per B (Fig. 37.)

SOLUZIONE.

Costruita coll' equazione $dx: dy = fySds: a$ la cupola da A sino in B , nominando T la somma del peso dell' unghia $ABbA$, e del peso aggiunto sopra la parte Bb , ed esprimendo per la costante c il valore trovato dell' ordinata BP per quel punto, si tiri sotto la medesima un'altra ordinata HF , e formato il parallelogrammo $BPFg$ si faccia $Hg = y$; $Bg = x$. Si avrà l'equazione per l'arco BHM $dx: dy = f(y + c) Sds + T: a$; nella quale equazione si ritiene lo stesso valore di a dovendosi conservare la spinta orizzontale costante per l' equilibrio.

N

PRO-

P R O B L E M A X L.

Trovare l'equazione per la cupola MAS (Fig. 36.) caricata continuamente sopra tutta la sua superficie.

S O L U Z I O N E.

Sia il carico dell'elemento generato dalla rivoluzione di $Aa = ds$ espresso da $Xydy$; essendo Am altezza del carico $= X$ funzione di x , ed $aq = dy$. Sarà il peso da attribuirsi allo stesso elemento generato dalla rivoluzione di Aa nell'equazione della curva $MAS = ySds + Xydy$, e però sarà l'equazione della curva $dx : dy = f(ySds + Xydy) : a$.

C O R O L L A R I O.

Se si consideri per nullo il peso della cupola a proporzione del suo carico, e sia $X = x + c$ essendo $c = CM$; si avrà $dx : dy = f(c + x)ydy : a$, e differenziando col ritenere costante dy , sarà $ddx : dy = (c + x)ydy : a$; $\frac{addx}{c+x} = ydy^2$. Per cangiamento di lettere a $c + x$ si sostituisca y , e ad y si sostituisca x ; l'ultima equazione si trasformerà nella seguente $ay^{-1}ddy = xdx^2$. Quest'equazione vien compresa nella equazione generale $ax^m dx^p = y^n dy^{p-2} ddy$, la quale si riduce ad un'equazione differenziale del primo ordine dagli autori (Agnesi Calc. Integ. Part. II. Cap. 4. num. 55.) sostituendo ad x $c \frac{n+p-1}{m+p} \times f_2 dt$, e ad y $c f_2 dt t$; determi-

nan-

nandosi z per t per mezzo dell'equazione

$$(R) \dots \frac{a(n+p-1)}{(m+p)^2} \times z^{p-1} dt = t^n (1+tz)^{p-2} \times \left(\frac{1+2m-n+p}{m+p} \times z \dot{z} dt + \frac{m-n+1}{m+p} \times tz^3 \dot{t} - dz \right).$$

Ma essendo nel nostro caso $n+p-1=0$; verrà ad essere $x=1$; e l'equazione (R) divenendo

$$2z \dot{z} dt + tz^3 \dot{t} - dz = 0; \text{ si avrà } z = -\frac{1}{t}, \text{ e per conseguenza } y = c^{b-\log \cdot t} t, \text{ che è una quantità costante. Non si può però quindi inferire, che la curva non abbia luogo. Di fatti sia } addy = yx dx^2 \text{ e si faccia } ay = C + bx + ex^2 + fx^3 + gx^4 + hx^5 + ia^6 + la^7 + ma^8 + na^9 \dots; \text{ sarà differenziando } addy = bdx + 2exdx + 3fx^2 dx + 4gx^3 dx + 5hx^4 dx + 6ix^5 dx + 7lx^6 dx + 8ma^7 dx + 9na^8 dx \dots \text{ e differenziando di nuovo col ritenere } dx \text{ costante } addy = 2edx^2 + 2.3fx dx^2 + 3.4ga^2 da^2 + 4.5hx^3 da^2 + 5.6ix^4 da^2 + 6.7la^5 da^2 + 7.8ma^6 da^2 + 8.9na^7 la^2 \dots = yx dx^2 = \frac{c}{a} x dx^2 + \frac{b}{a} x^2 da^2 + \frac{e}{a} x^3 dx^2 + \frac{f}{a} x^4 da^2 + \frac{g}{a} x^5 dx^2 + \frac{h}{a} x^6 da^2 + \frac{i}{a} x^7 da^2. \text{ Confrontando ora i termini di queste due serie esprimenti il valore di } addy \text{ si troverà } c=0; f=\frac{c}{6a}; g=\frac{b}{12a}; h=0; i=\frac{c}{6.30a^2}; j=\frac{b}{12.42a^2}; m=0; n=\frac{c}{6.30.72a^3} \dots \text{ Sarà dunque } ay = C + bx + \frac{c}{6a} x^3 + \frac{b}{12a} x^4 + \frac{c}{6.30a^2} x^6 + \frac{b}{12.42a^2} x^7 + \frac{c}{6.30.72a^3} x^9 \dots \text{ E tornando a permutare}$$

N 2

1c

le lettere x ed y ; sarà $ac + ax =$

$$C + by + \frac{c}{6a}y^3 + \frac{b}{12a}y^4 + \frac{c}{6.30a^2}y^6 + \frac{b}{12.42a^2}y^7 + \frac{c}{6.30.72a^2}y^9.$$

E dovendosi annullare insieme x , ed y ; sarà $ac = C$, e per

$$\text{conseguenza } x = \frac{b}{a}y + \frac{c}{6a}y^3 + \frac{b}{12a^2}y^4 + \frac{c}{6.30a^2}y^6 + \frac{b}{12.42a^2}y^7 + \frac{c}{6.30.72a^2}y^9 \dots\dots (Q).$$

La quantità b si determina per la cupola, di cui si tratta, in questa maniera. Si prenda l'equazione generale $dx : dy = f(c+x)ydy + B : a$, nella quale B è una costante, che esprime un peso, che carica la cupola nella sola sommità M oltre il carico sparso sulla superficie. Differenziando quest'equazione col ritener costante dy , si avrà come prima $ddx : dy = (c+x)ydy : a$, dalla quale equazione è cavata la serie Q . Se in questa equazione (Q) si prendano x , ed y infinitamente piccoli; allora diventando trascurabili le quantità y^3 , y^4 ecc.; si avrà $x = \frac{b}{a}y$. Ma allora essendo nell'equazione generale $dx : dy = B : a$; si avrà $b = B$, e per conseguenza nel caso del Corollario presente $b = 0$.

P R O B L E M A X L I.

Trovar l'equazione per la cupola MAS (Fig. 36.) carica di fluido, supposto nulla il peso della cupola a confronto del carico.

S O L U Z I O N E.

Essendo la pressione dell'elemento $Aamm$ esercitata sull'

sull'elemento della superficie dell'unghia yds secondo la direzione perpendicolare al medesimo elemento $= (c+x)yds$; se questa si riduca ad una pressione verticale secondo le leggi de' fluidi, come si è praticato nel Problema XXXIII.; diverrà $(c+x)y \frac{ds^2}{dy^2}$; e però

$$\text{si avrà } dx : dy = f(c+x)y \frac{ds^2}{dy^2} : a.$$



C A-

CAPO VIII.

DE' PIANI CIRCOLARI COMPOSTI DI CUNEI,
CHE HANNO FORZA DI CUPOLE.

SI possono comporre de' piani circolari, che abbiano una eguale spinta orizzontale per ogni verso dal centro alla circonferenza essendo così disposti i cunei medesimi *A, B, D, E* (Fig. 40.), che colle loro superficie inferiori *A, B, D, E* formino il piano circolare orizzontale *FGL*, e colle loro superficie laterali formino il cunco *FCG* determinato da due raggi.

P R O B L E M A X L I I .

Trovare l' equazione per la grossezza BE (Fig. 41.) del piano circolare a cunei ZT, che abbia forza di cupola.

S O L U Z I O N E .

Sia *MAS* la curva della superficie d' equilibrio, che ha l' equazione $dx : dy = fySds : a$. Sia $MP = x$; $PA = y$; $AC = r$ raggio di curvatura; $Aa = ds$ differenziale dell' arco; $BE = T$; e posto *Q* centro di gravità del trapezio *BEeb*, si tiri *QY* parallela ad *AP*; *AFX* verticale. Sarà $EA = \frac{ds}{dy} x$; e fatto $dx = pdy$, sarà l' area del triangolo $CEe = \frac{(r+x\sqrt{(1+pp)})}{2r} ds$; l' area del triangolo *CBb* =

$$(r+x$$

$$\frac{(r+x\sqrt{(1+pp)}+T)^2}{2r} ds; \text{ l' area del trapezio } EcbB = \frac{(2rT+2xT\sqrt{(1+pp)}+T^2)}{2r} ds; \text{ la distanza da } C \text{ del centro}$$

di gravità *K* del triangolo $CBb = \frac{2}{3}(r+x\sqrt{(1+pp)}+T)$; la distanza da *C* del centro di gravità *I* del triangolo $CEe = \frac{2}{3}(r+x\sqrt{(1+pp)})$; la differenza *KI* delle distanze de' due centri = $\frac{2}{3} T$. Si avrà dunque

$$\frac{(2rT+2xT\sqrt{(1+pp)}+T^2)}{2r} ds : \frac{(r+x\sqrt{(1+pp)})^2}{2r} ds = KI : KQ$$

$$= \frac{2}{3} T : KQ. \text{ Sarà dunque } KQ =$$

$$\frac{2(r+x\sqrt{(1+pp)})^2}{3(2r+2x\sqrt{(1+pp)}+T)}; QE = QK + KI - IE =$$

$$\frac{2(r+x\sqrt{(1+pp)})^2}{3(2r+2x\sqrt{(1+pp)}+T)} + \frac{2}{3} T - \frac{1}{3}(r+x\sqrt{(1+pp)});$$

$$QA = QE + EA = \frac{2(r+x\sqrt{(1+pp)})^2}{3(2r+2x\sqrt{(1+pp)}+T)} + \frac{2}{3}(T+x\sqrt{(1+pp)}) - \frac{1}{3}r;$$

$$QX = \frac{dx}{ds} QA =$$

$$\frac{2p(r+x\sqrt{(1+pp)})}{3(2r+2x\sqrt{(1+pp)}+T)\sqrt{(1+pp)}} + \frac{2p(T+x\sqrt{(1+pp)})}{3\sqrt{(1+pp)}} - \frac{rp}{3\sqrt{(1+pp)}}.$$

E dovendo essere per la regola Galileiana $BbeE \times QY = BbeE \times (QX+y) =$ al peso del cunco *BEeb*, che deve essere = $ySds$; si avrà

$$\frac{p(2rT + 2xT\sqrt{1+pp}) + T^2}{2r} ds + \frac{pT(r + x\sqrt{1+pp})^2}{3r\sqrt{1+pp}} ds + \frac{p(2rT + 2xT\sqrt{1+pp}) + T^2}{3r\sqrt{1+pp}} ds - \frac{p(2rT + 2xT\sqrt{1+pp}) + T^2}{6\sqrt{1+pp}} ds = ySds.$$

Dalla quale equazione del terzo grado si potrà cavare il valore di T .

S C O L I O.

Per la sicurezza di questo piano servirà il Teorema VI. procedendo quì le stesse ragioni, che procedono nei piani, che hanno forza d'archi.



C A-

C A P O IX.

DELLE CUPOLE A BASE POLIGONA, ED OVALE.

LE cupole a base poligona si costruiscono in maniera, che ogni loro sezione orizzontale è un poligono simile al poligono della base. Così nella Fig. 42. il poligono $abqdef$ è simile al poligono $ABQDEF$.

P R O B L E M A XLIII.

Trovare l'equazione d'una cupola piantata sulla base poligona $ABQDEF$ di lati pari, e tale, che tutti i lati opposti, come AB , ED sieno paralleli, ed eguali.

S O L U Z I O N E.

Si tiri a qualunque punto M del perimetro della base la MN , che divida in due la base medesima, e alla sua metà C si alzi la perpendicolare CX , che sarà l'asse della cupola. Sul medesimo piano della base si tiri l'infinitesima Mu perpendicolare ad MC , sulla quale si alzi l'unghia $MmXu$. Un unghia simile si adatti al punto, dove la Cu continuata taglia la BA , e così successivamente per tutto il perimetro. Si concepirà la cupola formata di unghie, le quali benchè non compongano una superficie continua, essendo però esse d'una larghezza infinitesima, e dando noi ad esse co' metodi precedenti come se fossero unghie di cupole a base circolare una grossezza finita, ne daranno un solido continuo. Quest' unghia

unghia MmX_{μ} abbia la curvatura determinata dall'equazione $dx : dy = fySds : a$ come nelle cupole circolari (Probl. XXXIV.) essendo $cX = x$; $cm = y$. Se da qualunque altro punto R del perimetro della base si tira per C la RCS ; l'unghia RrX avrà simile equazione. Sia $cr = y$; $\frac{CR}{CM} = m$; sarà $y = my$; $dy = mdy$; e però $dx : dy = fySds : ma$. Sia $dx = pdy = p'dy'$; sarà $p = mp'$; $ds = dy \sqrt{(1 + pp)} = \frac{dy'}{m} \sqrt{(1 + mmp'p')}$. Sarà dunque $dx : dy' = fy'dy' S \sqrt{(1 + mmp'p')} : m3a$. E dovendo ancora essere $dx : dy' = fy'dy' S \sqrt{(1 + p'p')} : a$, denotando a' la spinta orizzontale dell'unghia RrX ; sarà $S = \frac{a' S \sqrt{(1 + mmp'p')}}{m'a \sqrt{(1 + p'p')}}$. Se non si vorrà prendere $a = a$ converrà almeno prendere a' tale, che si varj insensibilmente da un punto all'altro del perimetro della base, per avere una insensibile variazione nella grossezza delle unghie.

S C O L I O.

Col metodo precedente ogni unghia MmX_{μ} della cupola poligona appoggiandosi colla sua cima alla sommità X della cupola viene ad avere la spinta orizzontale sulla direzione della MC , che parte dal centro della base, e il piano della curva MmX passa per l'asse CX . Se si volesse, che la sezione de' piani MmX RrX colla base fossero perpendicolari a' rispettivi lati AB , BQ ; si terrà un altro metodo, che noi daremo qui sotto parlando de' volti composti.

Essendo ogni ovale un poligono di lati infinitesimi colle condizioni di questo Problema; il metodo medesimo servirà anche per le cupole a base ovale.

C A-

CAPO X.

DE' VOLTI ANNULARI, E SPIRALI.

SE intorno all'asse KL (Fig. 43.) giri circolarmente l'arco MAN ; il volto descritto da questa rivoluzione si chiama annulare, il quale viene ad appoggiarsi sopra due sostegni circolari, e concentrici.

PROBLEMA XLIV.

Trovare l'equazione per un volto annulare.

SOLUZIONE.

Sieno i sostegni ND , MH (Fig. 43.), che co' raggi orizzontali DL , HL si rivolgano attorno all'asse KL perpendicolare all'orizzonte, e sia posto sopra essi l'arco $MBARN$. Preso il punto C alla metà di HD , ealzata la perpendicolare CA , sia AP ascissa = x , PB ordinata = y ; $AK = CL = f$. Se si rivolga l'elemento Bb dell'arco col raggio $BQ = y + f$ intorno all'asse KL con un moto infinitesimo; descriverà un elemento della superficie dell'unghia = $(f + y) Sdsd\tau$. Sarà dunque l'equazione dell'arco ABM $dx : dy = f(f + y) Sds : a$. Collo stesso metodo si trova l'equazione dell'arco ARN $dx : dy = f(f - y) Sds : a$.

O 2

SCO-

S C O L I O I.

Volendo per eleganza, che la curvatura ARN sia in tutto simile ed eguale alla curvatura ABM ; converrà che sia $y' = y$; $dy' = dy$; $ds' = ds$, e però $f(f+y) Sds = f(f-y) S'ds$; $S = S \frac{f+y}{f-y}$.

S C O L I O II.

Per trovare la grossezza conveniente a quest' unghia posta la superficie dell' equilibrio nell' intradosso, basterà per l' arco ABM nelle equazioni (A), e (B) del Problema XXXVI. sostituire $y+f$ in luogo di y . Per l' arco ARN sia nella Fig. 44. RS la grossezza conveniente all' unghia nel punto R ; RD il raggio di curvatura $= r$; $Rr = ds$; $RB = t$; TS parallela alla Rr ; $BS = u$. Sia continuata la Dr in T , e sia nella BE il centro di gravità dello spazio $RrTS$. Essendo $RQ = f-y$; sarà $BP = RQ - RF = f-y - t \frac{dx}{ds}$; lo spazio $STrR = \frac{2(u+t)r + (u+t)^2}{2r} ds$, e il solido, che gli corrisponderà per la regola Guldiniana $= (A) \dots \frac{2(u+t)r + (u+t)^2}{2r} \left(f-y - t \frac{dx}{ds} \right) ds = (f-y) Sds = (f+y) Sds$. Ed essendo in G il centro di gravità del triangolo SDT , in L il centro del triangolo RDr ; sarà, come nel Probl. XXXVI., $GL = \frac{2}{3} (u+t)$, e sarà $\frac{2r(u+t) + (u+t)^2}{2r} ds : \frac{1}{2} r ds =$
 $GL :$

$$GL:GB, \text{ cioè } \frac{f+y}{f-y-t \frac{dx}{ds}} S : \frac{1}{2} r = \frac{2}{3} (u+t) : \frac{1}{3} (r+t) - \frac{2}{3} u.$$

$$\text{Dunque (B) } \dots u+t = \frac{(f+y) r (r+3t)}{2(f+y) s + \left(f-y-t \frac{dx}{ds} \right) r} = RS$$

(Fig. 44.)

S C O L I O III.

Si avrà la sicurezza dell' arco ABM , se supposto, che quest' arco sia l' arco RPH della Fig. 23. e che BP sia la sua grossezza $u+t$ trovata nello Scolio precedente; la $BZ = (u+t) \frac{dx}{ds} = \frac{(f+y) s (r+3t)}{2(f+y) s + \left(f+y+t \frac{dx}{ds} \right) r} \times \frac{dx}{ds}$ crescerà sempre crescendo x , e ciò per le ragioni addotte nel Problema XXVII. Avuta poi la sicurezza dell' arco ABM , molto più sarà sicuro l' arco ARN ; poichè se crescerà sempre la quantità $\frac{(f+y) s (r+3t)}{2(f+y) s + \left(f+y+t \frac{dx}{ds} \right) r} \times \frac{dx}{ds}$, che è la BZ corrispondente al punto B della Fig. 43.; molto più crescerà sempre la quantità $\frac{(f+y) s (r+3t)}{2(f+y) s + \left(f-y-t \frac{dx}{ds} \right) r} \times \frac{dx}{ds}$, che è la BZ corrispondente al punto r della medesima Fig. 43.

S C O.

S C O L I O I V.

Qualora il volto annulare non venga a compire il circolo attorno all'asse KL (Fig. 43.) converrà determinare le grossezze de' due archi ABM , ARN col metodo dello Scolio precedente, col quale si ottiene, che ciascun' unghia ABM sia in equilibrio coll' unghia opposta ARN , venendo l' unghia ARN ad avere una grossezza RS maggiore della grossezza dell' unghia opposta nel punto B posto nella stessa orizzontale BR ; e ciò in compenso della minor larghezza. Qualora poi il volto annulare venisse a compire il circolo, allora si potrebbe anche al punto R adattare una grossezza eguale, ed anche minore della grossezza, che corrisponde al punto B senza pericolo. Perchè in primo luogo è certo, che anche se mancasse il contrasto di quest' arco ARN , tuttavia l' arco ABM non potrebbe cascare, essendo sostenuto il punto A dallo sforzo eguale, che fanno in circolo intorno all' asse KL tutti gli altri punti A delle altre unghie per cascare verso l' asse, dal che nasce equilibrio. E però levando l' arco ARN , questo Problema viene ad esser atto anche per avere una cupola aperta nel mezzo, nella quale la tangente dell' arco MBA nel punto A si volesse orizzontale. In secondo luogo verrà l' unghia ARN così diminuita di peso ad avere in A una minore spinta orizzontale di quella, che ha l' unghia ABM in senso contrario, e però la medesima unghia ARN non potrà smovere l' altra. In terzo luogo non potrà nemmeno essa unghia ARN essere smossa dall' altra MBA ; perchè il punto A per il contrasto circolare non può avvicinarsi all' asse. In quarto luogo non potranno nemmeno

meo le parti AR , RN dell' unghia medesima ARN smoversi vicendevolmente. Poichè la parte RN non potrà smovere la parte AR . Sia (Fig. 45.) la superficie $AacuNRA$ l' unghia corrispondente all' arco ARN della Fig. 43., nella quale si sminuiscono le Re da A verso N in rapporto delle RQ . Si descriva anche l' unghia $AarnNRA$ eguale all' unghia dell' arco ABM , nella quale le Rr crescono da A verso N in rapporto delle BQ , e per e si tiri la curva ac , che tagli tutte le Rr in una ragione costante di una Re ad er presa ad arbitrio. Egli è certo, che essendo l' unghia $AaeNRA$ simile all' unghia $AarnNRA$, la quale è tra se in equilibrio; non potrà in essa unghia la parte ReN smovere la parte ReA . Molto meno dunque la parte $ReuN$ più debole della parte ReN potrà smovere la parte $RcaA$ più forte della ReA . E ciò è tanto più vero, quanto che i cunei $RrTS$ della Fig. 44. si vanno più restringendo venendo da A in N nei capi TS ; si restringono d'assi in quella loro dimensione, che è perpendicolare alla superficie $TSRr$, e però tanto più va perdendo di peso l' arco RN a confronto dell' arco AR . Ma nemmeno l' arco AR potrà smovere l' arco RN benchè minore del peso corrispondente all' equazione. Poichè una tale smossa non potrebbe seguire se non nel caso, che ascenda il punto R accostandosi all' asse KL . Ma tutti i punti R disposti in circolo intorno all' asse medesimo KL si contrastano vicendevolmente quest' avvicinamento. Dunque dando all' unghia ARN una grossezza eguale alla grossezza della ABM non ci sarà niente a temere per la sicurezza.

P R O.

P R O B L E M A X L V.

Trovare l'equazione per l'arco annulare MAN (Fig. 43.) carico di solido in tutta la sua superficie sino alla orizzontale FG supponendo nullo il peso dell'arco a confronto del suo carico.

S O L U Z I O N E.

Sia il carico dell'elemento generato dalla rivoluzione di Bb , ovvero $Rr = ds$ espresso da $(c+x)(f \pm y)dy$, essendo $EA = c$; sarà $dx:dy = f(c+x)(f \pm y)dy:a$, e differenziando col ritenere dy costante; si avrà $addx = (c+x)(f \pm y)dy^2$; la qual equazione maneggiata col metodo del corollario del Probl. XL. darà $x = \frac{b}{a}y + \frac{cf}{2a}y^2 + \left(\frac{bf}{6a^2} \pm \frac{c}{6a}\right)y^3 + \left(\frac{cf^2}{24a^3} \pm \frac{b}{12a^2}\right)y^4 + \left(\frac{bf^2}{6 \cdot 20 \cdot 42a^4} \pm \frac{cf}{30a^3}\right)y^5 + \left(\frac{cf^3}{24 \cdot 30a^4} \pm \frac{bf}{120a^3} + \frac{c}{180a^2}\right)y^6 + \left(\frac{bf^3}{6 \cdot 20 \cdot 42a^4} \pm \frac{cf^2}{14 \cdot 40a^3} + \frac{b}{12 \cdot 42a^2}\right)y^7 + \left(\frac{cf^3}{24 \cdot 30 \cdot 56a^4} \pm \frac{bf^2}{5 \cdot 56a^3} + \frac{7cf}{6 \cdot 30 \cdot 56a^2}\right)y^8 \dots (S)$ nella quale equazione la quantità b ha lo stesso valore, che ha nell'equazione generale $dx:dy = f(c+x)(f \pm y)dy + b:a$, nella quale b è un peso aggiunto sulla sommità A dell'arco annulare, e che però nel caso del nostro Problema è nulla.

S C O-

S C O L I O.

Se il volto annulare fosse carico di fluido; l'equazione sarebbe $dx:dy = f(c+x)(f \pm y) \frac{ds_1}{dy^2}:a$. (Vedi Probl. XII.)

P R O B L E M A X L V I.

Trovare la curva MAN d'un volto spirale, che nel girarsi intorno all'asse KL va continuamente montando.

S O L U Z I O N E.

L'unghe ABM , ARN avranno la stessa equazione del volto annulare, dando loro la grossezza col metodo dello Scolio 2. del Probl. XLIV. col quale ciascuna unghia sta in equilibrio colla sua opposta, non avendo noi qui il vantaggio del contrasto circolare spiegato nello Scolio 4.

S C O L I O.

Così il volto spirale risulterà da unghie, le quali non comporranno una superficie continua, ma che essendo infinitesimali di larghezza, e ricevendo una grossezza finita daranno un solido continuo.

P

C A-

CAPO XI.

DEGLI ARCHI, E VOLTI COMPOSTI.

PROBLEMA XLVII.

Trovare l'equazione per l'equilibrio di tre archi AQ, DQ, BQ (Fig. 46.), i piani de' quali perpendicolari all'orizzonte facciano tra loro gli angoli ACB, BCD, DCA, e l'asse principale de' quali cioè l'asse verticale, e perpendicolare alla curva sia l'asse comune CQ.

SOLUZIONE.

Non esercitando tra loro questi tre archi se non la spinta orizzontale per essere tutti, e tre perpendicolari nel punto Q all'asse CQ; si avrà l'equazione per l'arco AQ, secondo le leggi della composizione delle forze

$$dx:dy = fSds : a. \text{sen } DCB$$

per l'arco BQ

$$dx:dy = fSds : a. \text{sen } DCA$$

per l'arco DQ

$$dx:dy = fSds : a. \text{sen } ACB.$$

Nelle quali equazioni può esser diversa la funzione espressa per S.

PRO-

PROBLEMA XLVIII.

Trovare l'equazione per l'equilibrio di tre archi AQ, DTQ, BSQ (Fig. 47.) i piani de' quali perpendicolari all'orizzonte facciano tra loro gli angoli ACB, BCD, DCA, e ne' quali l'asse principale dell'arco DTQ sia NT tra D, e C, e l'asse principale dell'arco BSQ sia MS tra B, e C.

SOLUZIONE.

Sarà l'equazione per l'arco DTQ sull'asse TN

$$dx:dy = fSds : a. \text{sen } ACB.$$

per l'arco BSQ sull'asse SM

$$dx:dy = fSds : a. \text{sen } DCA$$

per l'arco AQ, che deve sostenere i due archi QS, TQ, se si faccia la somma de' loro pesi = Q; sarà l'equazione preso per asse QC

$$dx:dy = fSds + Q : a. \text{sen } DCB.$$

PROBLEMA XLIX.

Trovare l'equazione per l'equilibrio di tre archi ASQ, BQ, DQ (Fig. 48.), i piani de' quali perpendicolari all'orizzonte facciano tra loro gli angoli ACB, BCD, DCA, e ne' quali l'asse principale MS dell'arco ASQ sia tra A, e C.

SOLUZIONE.

Sarà l'equazione per l'arco ASQ sull'asse SM

$$dx:dy = fSds : a. \text{sen } BCD$$

P 2

e di-

e diviso il peso dell' arco SQ in due parti arbitrarie K , e P ; sarà, preso per asse QC , l'equazione per l'arco BQ

$$dx: dy = fSds + K: a. \text{ sen. } ACD$$

per l' arco DQ

$$dx: dy = fSds + P: a. \text{ sen. } BCA.$$

S C O L I O I.

Se l' arco QRD si interrompa in R , e levando l' arco RD , gli vengano sostituiti gli archi RL , RN , i piani de' quali fanno col piano dell' arco QRD gli angoli LTC , NTC ; allora diviso l' aggregato del peso dell' arco QR , e di P in due parti arbitrarie H , e G , e preso $b = \frac{a. \text{ sen } BCA}{\text{sen } LTN}$, e la perpendicolare RT per asse, sarà l' equazione dell' arco RL

$$dx: dy = fSds + H: b. \text{ sen } NTC$$

dell' arco RN

$$dx: dy = fSds + G: b. \text{ sen } LTC.$$

S C O L I O I I.

Con un metodo simile si troverà l' equilibrio di quattro archi, o più concorrenti ad un sol punto.

P R O B L E M A L.

Posto, che l' arco MAS (Fig. 49.) sostenga in ogni suo punto A due archi laterali APR , AQT posti in un medesimo piano $RPAQT$, il quale faccia qualunque angolo col piano MAS , e tali, che abbiano uno contro l' altro un' eguale spinta orizzontale; trovare l' equazione dell' arco MAS per il suo equilibrio.

S O-

S O L U Z I O N E.

Se gli archi APR , AQT hanno i loro assi principali PH , QV dalla parte medesima degli archi, cioè PH tra A , ed R , e QV tra A , e T presa la somma del peso di tutti gli archi PA , e QV , che sia $f\Sigma ds$, e il peso dell' arco $MA = fSds$; essendo Σ , ed S funzioni dell' arco MA , o della sua ascissa x , o della sua ordinata y ; sarà l' equazione del medesimo arco MA

$$dx: dy = f(\Sigma + S) ds: a.$$

Se uno degli archi, per esempio AQT avesse il suo asse principale tra A , ed R ; allora sottraendo dal peso dell' arco PA la quantità del peso dell' arco mancante all' arco AQT da A sino all' asse suo principale per la qual parte l' arco AQT sostiene l' arco AP , e fatto questo residuo $= \Sigma ds$; sarà l' equazione come sopra

$$dx: dy = f(\Sigma + S) ds: a.$$

Se anche l' arco APR avesse l' asse suo principale tra A , e T , sommati insieme i pesi degli archi mancanti agli archi AQT , APR da A sino agli assi principali, e fatta questa somma $= \Sigma ds$; sarà

$$dx: dy = f(S - \Sigma) ds: a; \text{ dove dovrà essere } S > \Sigma.$$

P R O B L E M A L I.

Posto, che l' arco MAS (Fig. 50.) sostenga in ogni suo elemento A due archi laterali $V\Delta au$, $N\Delta an$, i piani de' quali VRA , NQA fanno tra loro l' angolo RAQ , e le spinte orizzontali de' quali dieno una spinta composta sulla direzione AP del piano MAS : trovare l' equazione dell' arco MAS per l' equilibrio.

S O-

S O L U Z I O N E.

Se sia $MP = x$; $PA = y$; la spinta composta degli archi $VAau$, $NAan = cYdy$; la spinta dell' arco MA in $M = a$; il peso de' due archi $VAau$, $NAan = b\Sigma dy$, il peso dell' arco $MA = \int Sds$; sarà l' equazione della curva MAS per le stesse leggi conosciute della catenaria $dx : dy = \int b\Sigma dy + \int Sds : \int cYdy + a$.

C O R O L L A R I O I.

Se gli assi principali VR , NQ degli archi VA , NA sieno ne' piani RVM , QNM perpendicolari a' piani VRA , NQA rispettivamente; cioè RVM ad RVA , e QNM a QNA , e sieno eguali tra loro, e costanti gli angoli RAP , PAQ , e se gli archi VA , NA sieno catenarie omogenee colla spinta orizzontale $= 1$, e il peso dell' arco MA sia nullo al confronto del peso della somma delle catenarie da M in A , e per conseguenza sia ancora la sua spinta $a = 0$; fatto $RP = by$, e l' arco elementare $VAau = VA \cdot Vu = VA \cdot bdy$, e fatto $VA = \frac{z}{2} - \frac{1}{2z}$; sarà $RA = \log. \chi$, e fatto $RA = cy$; sarà $\frac{dz}{z} = cdy$. Sarà dunque la somma di tutti gli archi $VAau$, cioè il volto $MVA = \int \left(\frac{z}{2} - \frac{1}{2z} \right) bdy = \int \left(\frac{z}{2} - \frac{1}{2z} \right) \frac{bdz}{cz} = \frac{b(z^2+1)}{2cz} - \frac{b}{c} = \frac{b(z-1)^2}{2cz}$; dovendo esser nullo questo peso quando $\chi = 1$; e però sarà la somma di tutti gli archi $VAau$, ed $NAan$, cioè

cioè il volto composto $MVAN = \frac{b(z-1)^2}{cz}$. Essendo pure la spinta orizzontale dell' arco $VAau = 1 \cdot Vu = bdy$; si avrà la spinta composta di quest' arco, e dell' arco eguale, e simile $NAan$ sulla direzione $AP = \frac{\text{sen. } 2R\text{AP}}{\text{sen. } R\text{AP}} bdy = 2 \cos. R\text{AP} \cdot bdy$, e fatto $2 \cos. R\text{AP} = g$; sarà la somma di tutte le spinte composte da M sino in $A = bgy = \frac{bg \log. z}{c}$. Sarà dunque l' equazione della curva $MAS, dx : dy = \frac{(z-1)^2}{z} : g \log. \chi$; cioè $dx = \frac{dz(z-1)^2}{cgz^2 \cdot \log. z} = \frac{1}{cg} \left(\frac{dz}{l.z} - \frac{2dz}{z^2 l.z} + \frac{dz}{z^3 l.z} \right)$, ed essendo $f \frac{dz}{l.z} = l.l. \chi + l. \chi + \frac{1}{2.2} (l. \chi)^2 + \frac{1}{2.3.3} (l. \chi)^3 + \frac{1}{2.3.4.4} (l. \chi)^4 + \frac{1}{2.3.4.5.5} (l. \chi)^5 \dots$ così pure $-f \frac{2dz}{z^2 l.z} = -2l.l. \chi$; $\frac{dz}{z^3 l.z} = \frac{d \frac{1}{z}}{l. \frac{1}{z}} = \frac{dl. \frac{1}{z}}{l. \frac{1}{z}}$ $dl. \frac{1}{z} + \frac{1}{2} l. \frac{1}{z} dl. \frac{1}{z} + \frac{1}{2.3} \left(l. \frac{1}{z} \right)^2 dl. \frac{1}{z} + \frac{1}{2.3.4} \left(l. \frac{1}{z} \right)^3 dl. \frac{1}{z} \dots$ per essere $\frac{dl. \frac{1}{z}}{l. \frac{1}{z}} = \frac{dl.z}{l.z}$ si avrà $f \frac{dz}{z^2 l.z} = l.l. \chi + l. \frac{1}{z} + \frac{1}{2.2} \left(l. \frac{1}{z} \right)^2 + \frac{1}{2.3.3} \left(l. \frac{1}{z} \right)^3 + \frac{1}{2.3.4.4} \left(l. \frac{1}{z} \right)^4 \dots = l.l. \chi - l. \chi + \frac{1}{2.2} \left(l. \chi \right)^2 - \frac{1}{2.3.3} \left(l. \chi \right)^3 + \frac{1}{2.3.4.4} \left(l. \chi \right)^4 \dots$, e final-

finalmente $egx = \frac{1}{2}(L\gamma)^2 + \frac{1}{3 \cdot 4} (L\gamma)^4 + \frac{1}{3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} (L\gamma)^6 + \dots$; nella quale equazione fatto $\gamma = 1$ si trova $a = 0$.

Se a γ si sostituisce $\frac{1}{z}$ si ha lo stesso valore, e lo stesso segno nel differenziale $\frac{dz(z-1)^2}{z^2 Lz}$, e nel suo integrale appunto come nel differenziale, e nell'integrale dell'ascissa della catenaria.

Differenziando la serie del valore di egx si ha $(L\gamma) \frac{dz}{z} + \frac{1}{3 \cdot 4} (L\gamma)^3 \frac{dz}{z} + \frac{1}{3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} (L\gamma)^5 \frac{dz}{z} \dots$. Dunque $\frac{(z-1)^2}{z} = (L\gamma)^2 + \frac{1}{3 \cdot 4} (L\gamma)^4 + \frac{1}{3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} (L\gamma)^6 \dots$; il che coincide colla somma della Serie $1 + \frac{x^2}{1 \cdot 2} + \frac{x^4}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4} + \frac{x^6}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6} + \frac{x^8}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots 8} + \frac{x^{10}}{1 \cdot 2 \cdot 3 \dots 10} \dots = \frac{e^{x^2} + 1}{2e^{x^2}}$ trovata dal celebre P. Fontana (Società Italiana T. II. Memoria sulle Serie Probl. II.).

Se sia $\gamma = 1 + \omega$, e sia ω una quantità infinitamente piccola; sarà $\log(1 + \omega) = \omega$, e però $dx = \frac{\omega dz}{egz}$.

Sarà dunque dx infinitesima a confronto di dy , e però la curva al suo principio in M sarà perpendicolare all'asse.

E' da notarsi, che in questa maniera il volto MVA è composto di archi $VAAu$ elementari di superficie non continua tra loro, ma che però dando loro una grossezza finita co' metodi spiegati, compongono un volto solido continuo.

C O-

C O R O L L A R I O I I.

Poste tutte le condizioni del Corollario I. se non che la curva VA sia la catenaria della grossezza costante del Problema XXVII. chiamando in essa P il suo peso, a la sua spinta, essendo in essa come in tutte le catenarie $d.VR : d.RA = P : a$; cioè $d.VR : cdy = P : a$; sarà

il peso del volto $VAM = \int Pbdy = \int \frac{ab d.VR}{c} = \frac{ab.RV}{c} = \frac{(z-1)^2}{2z} \times \frac{ab}{2ct} - \frac{(z-1)^2 abt}{(z^2+1)c}$. Essendo pure la spinta orizzontale dell'arco $VAAu = a.Vu = abdy$; sarà la somma di tutte le spinte composte da M sino in $A = abgy = \frac{abg}{c} \left(\frac{a}{2t} \log \gamma - \frac{(z^2-1)}{z^2+1} t \right)$. Sarà dunque l'equazione della curva MAS ,

$$dx dy = \frac{(z-1)^2}{z} \times \frac{a}{2t} - \frac{2(z-1)^2}{z^2+1} t; g \left(\frac{a}{2t} \log \gamma - \frac{(z^2-1)t}{z^2+1} \right)$$

cioè per essere $dy = \frac{adz}{2ctz} - \frac{4tzdz}{c(z^2+1)^2}$ sarà

$$dx = \frac{(a(z^2+1)^2 - 8t^2 z^2)(a(z-1)^2(z^2+1) - 4zt^2(z-1)^2) dz}{2gctz^2(z^2+1)^2(a(z^2+1) \log \gamma - 2t^2(z^2-1))}$$

nella quale equazione pure fatto $\gamma = 1 + \omega$, come nel Corollario precedente; si trova la curva al suo principio in M perpendicolare all'asse.

C O R O L L A R I O I I I.

Se siano gli archi VA , NA circolari col raggio costante da M in $A = r$, e colla spinta orizzontale $= 1$, e tutto il restante come nel Corollario precedente;

Q

posta

posta $VR = \zeta$; $RA = u = cy$, essendo nel circolo $d\zeta: du = \sqrt{(2r\zeta - \zeta^2)}: r - \zeta$; sarà il peso dell' arco equilibrato $VuaA = \frac{\sqrt{(2r\zeta - \zeta^2)} bly}{r - \zeta} = \frac{\sqrt{(2r\zeta - \zeta^2)} bdu}{(r - \zeta)c} = \frac{bdz}{c}$; essendo la spinta composta come nel Corollario

precedente $= bgdy = \frac{bgdu}{c}$. Sarà dunque l' equazione dell' arco MAS $dx: dy = \zeta: gu$; cioè essendo $dy = \frac{du}{c}$ sarà $dx = \frac{zdu}{cgu}$, ed essendo $\zeta = r - \sqrt{(r^2 - u^2)}$ sarà

$$dx = \frac{rdu}{cgu} - \frac{\sqrt{(r^2 - u^2)} du}{cgu} = \frac{r dy}{cgy} - \frac{\sqrt{(r^2 - c^2 y^2)} dy}{cgy}$$

$$x = \frac{c}{gr} \left(\frac{y^2}{2.2} + \frac{c^2 y^4}{2.4.4r^2} + \frac{1.3c^4 y^6}{2.4.6.6r^4} + \frac{1.3.5c^6 y^8}{2.4.6.8.8r^6} + \dots \right)$$

P R O B L E M A LII.

Posti gli angoli RAP , PAQ ambidue semiretti, e l' arco MAS un quarto d' ellisse il cui semiasse maggiore sia la diagonale SC , e il semiasse minore sia MC eguale ad un lato del quadrato $BCDS$, e posto che gli archi VA , ed NA debbano avere la loro sommità V , ed N nelle orizzontali ML , MT ; trovare l' equazione degli archi eguali equilibrati VA , NA per avere l' equilibrio anche dell' arco ellittico MAS , che li sostiene.

S O L U Z I O N E.

Se sia $MC = b$; $CS = h$; $MP = x$; $PA = y$; sarà $PA = \frac{b}{c} \sqrt{(2bx - x^2)}$; e $dx: dy = b \sqrt{(2bx - x^2)}: h(b - x)$, nella

nella qual ragione dovrà essere il peso di tutto il volto MVA , MAN alla spinta orizzontale composta, che tutto questo volto esercita contro il punto A sulla direzione PA , la quale spinta sta alla somma delle due spinte componenti sulle direzioni RA , QA come $SC: BS + SD = h: 2b$. Dovrà dunque essere il peso di tutto il volto VMA alla sua spinta orizzontale sulla direzione RA nella ragione di $\sqrt{(2bx - x^2)}: 2(b - x)$.

Fatto precisamente il peso del volto $MVA = \sqrt{(2bx - x^2)}$, e la sua spinta orizzontale sulla direzione $RA = 2(b - x)$, differenziando entrambe le quantità si avrà $\frac{(b-x)dx}{\sqrt{(2bx-x^2)}}$ per il peso dell' elemento $VuaA$, e $-2dx$ per la sua spinta, che riuscendo negativa ricercerebbe gli angoli RAP , PAQ eguali ciascuno a tre semiretti, nel qual caso la spinta composta sulla direzione AP si conserva della stessa quantità colla sola mutazione del segno.

Volendo dunque, che la spinta dell' elemento $VuaA$ riesca positiva almeno sino a qualche limite, si troverà, che fatto il peso del volto $MVA = x^m \sqrt{(2bx - x^2)}$, e la sua spinta eguale a $2x^m(b - x)$, nel qual caso si conserva la ragione tra il peso e la spinta richiesta per l' equilibrio dell' arco MAS , e differenziando entrambe le quantità si avrà

$$\frac{\left((2m+1) bx^{2m} - (m+1) x^{2m+1} \right) dx}{\sqrt{\left(2bx^{2m+1} - x^{2m+2} \right)}} \text{ per il peso dell'arco}$$

elementare $VAAu$, e $2 \left(mbx^{m-1} - (m+1) x^m \right) dx$ per

la sua spinta orizzontale sulla direzione RA ; la quale spinta dura positiva sino che $x = \frac{mb}{m+1}$, nel qual caso si annulla. Non potrà dunque mai durar positiva sino che $x = b$, e tanto più x si potrà accostare al valore di b , quanto m sarà stato preso maggiore. Che se si facesse il peso del volto $MVA = \frac{2bx - x^2}{b-x}$, e la sua spinta $= 2\sqrt{(2bx - x^2)}$, le quali due quantità sono pure nella richiesta ragione; allora differenziando entrambe le quantità si avrebbe il peso dell'arco $VAAu = \frac{b^2 dx}{(b-x)^2} + dx$, e la sua spinta $= \frac{2(b-x)dx}{\sqrt{(2bx - x^2)}}$, nel qual caso la spinta dura positiva sino che $x = b$ divenendo allora infinito il coefficiente $\frac{b^2}{(b-x)^2}$, che entra nell'espressione del peso. Data dunque in alcuna di queste maniere la ragione del peso dell'arco $VAAu$ alla sua spinta orizzontale; devesi trovare l'equazione della curva VA , nella quale dovendo essere al punto A la differenza dell'ascissa VR alla differenza dell'ordinata RA appunto in questa ragione del peso dell'arco $VAAu$ alla sua spinta; la quistione si ridurrà a questo Problema: *Data un'ascissa dell'asse VR perpendicolare alla curva colla sua ordinata RA , e la sottotangente al medesimo punto A ; trovare l'equazione della curva.* Il quale è un Problema indeterminato.

Si faccia V ascissa della curva $VA = z$; $ra = u$ $= m\sqrt{(2nz - z^2)}$ essendo m , ed n due indeterminate costanti nella descrizione della curva VA , che riuscirà un'ellissi. Sia la RA ordinata, che taglia la curva $MAS = q$; la sua ascissa $VR = e$; sarà allora $m\sqrt{(2nz - z^2)}$

$= m\sqrt{(2ne - e^2)} = q$, e però $m = \frac{q}{\sqrt{(2ne - e^2)}}$. Sia per il medesimo punto A la ragione data di dz a $du = f$: $q = dz : \frac{m(n-z)dz}{\sqrt{(2nz - z^2)}}$. Sarà fatta la sostituzione del valore di m , e di $z = e$; $f : q = e(2n - e) : q(n - e)$, e però $n = \frac{e(f - e)}{f - 2e}$. Il qual valore di n sostituito nel valore di m darà $m = \frac{q\sqrt{(f - 2e)}}{e\sqrt{f}}$.

Se si prenda il peso del volto $MAV = \frac{2bx - x^2}{b-x}$, e la sua spinta $= 2\sqrt{(2bx - x^2)}$, nel qual caso la ragione del peso dell'elemento $VAAu$ alla sua spinta è di $\frac{b^2 + (b-x)^2}{(b-x)^2} : \frac{2(b-x)}{\sqrt{(2bx - x^2)}} = \frac{b^2 + (b-e)^2}{(b-e)^2} : \frac{2(b-e)}{\sqrt{(2be - e^2)}}$ $f : q$; essendo $q = RA = \sqrt{(2be - e^2)}$; sarà $f = \frac{e}{2} \left(\frac{b^2}{(b-e)^2} + \frac{b^2}{(b-e)^2} + \frac{b}{b-e} + 1 \right) > 2e$; per il che riesce sempre reale la quantità $m = \frac{q\sqrt{(f - 2e)}}{e\sqrt{f}}$.

Sarà ancora m sempre maggiore dell'unità, e però l'ellissi VAA avrà l'asse maggiore orizzontale, e in conseguenza collocandola nell'intradosso, sarà sicuro l'arco (Corollario del Probl. XXVI.). Poichè sostituendo il valore di f , e di q nella formola del valore di m ; si avrà $m = \sqrt{\left(1 + \frac{2(b-e)(2b-e)}{b^2 + b^2(b-e) + b\sqrt{(b-e)^2} + (b-e)^2} \right)}$ il qual valore è maggiore dell'unità per essere positive tutte le quantità inchiusse nelle parentesi. Quando $b = e$, sarà $m = 1$, ed essendo allora $f = \infty$;

sarà

sarà $n = \frac{e(f-e)}{f-2e} = e = b$, e però l'equazione per la curva LS sarà $u = \sqrt{(2bx - x^2)}$, che è l'equazione del circolo col raggio b .

S C O L I O I.

Per trovare la grossezza conveniente all'arco ellittico $V_a A$ posto per intradosso, divisa per $Vu =$

$$d.RP = \frac{b}{b} d.PA = \frac{(b-x)dx}{\sqrt{(2bx-x^2)}} \text{ la spinta dell'arco ele-}$$

mentare $V A a u = \frac{2(b-x)dx}{\sqrt{(2bx-x^2)}}$, resterà 2 per la spinta

orizzontale da attribuirsi all'arco lineare $V_a A$; il qual

valore sostituito in luogo di a nella formola $\sqrt{(2a(1+pp) + r^2)} - r$ del Problema XXIV. applicata

alla medesima curva $V_a A$, darà la grossezza dell'arco.

Essendo per il punto V $p = 0$; sarà per la linea ML la grossezza degli archi $= \sqrt{(4 + r^2)} - r$. Ora essendo

per il punto V il raggio $r = m^2 n = \frac{e^2(f-e)}{ef} =$

$$(2b-e) \left(\frac{b^2 + b^2(b-e) + b(b-e)^2 - (b-e)^3}{b^2 + b^2(b-e) + b(b-e)^2 + (b+e)^3} \right); \text{ fatto } b-e =$$

$v b$, sarà $r = b \left(1 + \frac{v-v^3}{1+v^3} \right)$, e però essendo $v - v^3$

una frazion positiva, sarà sempre $r < 2b$, e non mai $< b$.
Quando $v = 1$, come pure quando $v = 0$, cioè nel punto M , e nel punto L sarà $r = b$, e la grossezza $\sqrt{(4 + r^2)} - r$ vi sarà la maggiore.

Potendosi prendere il peso del volto $MVA =$

$$Q \frac{2bx - x^2}{b-x}, \text{ e la sua spinta } = 2 Q \sqrt{(2bx - x^2)}$$

essen-

essendo Q una costante arbitraria; si avrà in tal caso più generalmente la grossezza dell'arco $V_a A$
 $= \sqrt{(4 Q(1+pp) + r^2)} - r$.

S C O L I O II.

Istessamente si scioglie il Problema se MV non fosse una retta orizzontale, ma un'obliqua, o una curva qualunque; cavandosi dalla posizione di questa obliqua, oppure dalla natura della curva il valore della VR corrispondente alla data RA .

S C O L I O III.

Non permettendo l'avvicinamento tra loro degli archi VA , NA verso il punto A , che si dia loro la grossezza conveniente col metodo del Problema XXIV.; se si vorranno in cambio caricare col metodo dello Scolio del Problema XXXI.; essendo quì $dz : du =$

$$\sqrt{(2nz - z^2)} : m(n-z) = f X du : a; \text{ differenziando si avrà}$$

$$\frac{a n^2 dz}{m(n-z)^2 \sqrt{(2nz - z^2)}} = X du; \text{ ma } du = \frac{m(n-z) dz}{\sqrt{(2nz - z^2)}};$$

sarà dunque $X = \frac{a n^2}{m^2(n-z)^2}$, e nel punto V

$$\text{sarà } X = \frac{a}{m^2 n} = \frac{2 Q}{r}.$$

PRO-

P R O B L E M A L I I I .

Se sulla base quadrata orizzontale EIHD (Fig. 51.) sia alzato un volto composto EADHIE dei segmenti triangolari simili ed eguali EAD, DAH, HAI, IAE di volti descritti dal moto parallelo d' un arco come MAO, la sezione del di cui piano colla base MO sia normale a' due lati ED, HI; trovare le condizioni dell' equilibrio.

S O L U Z I O N E .

L' arco intiero MAO, il di cui piano passa per il centro C del quadrato sarà equilibrato da se. Per l' arco tronco RK parallelo al suo eguale MB preso sull' arco MA, si descriva sulla superficie del volto composto il quadrato KFYX parallelo alla base, e da X si tiri l' arco XZ parallelo al suo eguale LO preso sull' arco AO; il piano dell' arco XZ sarà lo stesso col piano dell' arco RK; avranno pure per esser simili un' eguale spinta orizzontale in K, ed X in senso contrario, la quale s' impiegherà contro l' ostacolo rettilineo KY, e però s' appoggeranno a' due punti K, ed X come a punti immobili. Non resterà dunque se non che mettere in K, ed X due pesi eguali tra loro, la somma de' quali sia eguale al peso dell' arco RVX mancante, eguale all' arco BAL. Istessamente si dovrà porre un altro peso in K per l' equilibrio dell' arco tronco KS, che contrasta per mezzo dell' ostacolo rettilineo KF coll' altro arco tronco simile, ed eguale FN, e così via via si dovrà ne' punti K, F, Y, ed X mettere quattro pesi eguali ai pesi
dei

dei quattro archi mancanti, cioè ciascuno eguale al peso dell' arco KVX.

S C O L I O .

Se la base fosse quadrilunga come ELHD (Fig. 52.); inserita nel mezzo la fascia FASCIa generata dal moto parallelo d' un arco intiero FAS, si equilibrerà come sopra la volta composta aICHHD simile alla volta MAOHD (Fig. 51.), e la volta FASLE simile alla volta MAOIE.

APPENDICE AI CAPI PRECEDENTI.

Alla pag. 54. si è detto, che in un arco costruito col metodo del Probl. XXIV. non può rotarsi il pezzo superiore sdruciolando l' inferiore, se il pezzo superiore non potrà acquistare da se un moto di rotazione anche indipendentemente dallo sdruciolamento dell' inferiore; avendo in tal caso l' equilibrio del Problema VII.

L' ornatissimo Signor Conte Girolamo Fogaccia, nel rivedere questo passo ha notato, che se sia posta in equilibrio la verga DC (Fig. 53.) col centro di gravità in G su' due piani DE, CE inclinati all' orizzonte, e stando immobile il piano DE, il piano CE faccia un moto infinitesimo da CE, in CE parallelamente a se stesso; allora la verga DC non verrà in DC parallela a se stessa, nel qual caso il suo centro di gravità G scorrerebbe la GG' parallela a DD'; ma acquistando moto di rotazione si porterà in dc, cosicchè il centro di gravità G venga ad aver fatta la discesa perpendicolare Gg. Di fatti essendo ogni posizione DC, dc, d'c', che
R la

la verga potrebbe acquistare con un moto infinitesimo in questa discesa della CE , tale, che la linea, che congiunge i luoghi, G , g , g' de' centri deve essere orizzontale per la proprietà dell'equilibrio, che si ha nella posizione DC (Teor. II.) e però essendo eguale in tutte la discesa verticale del centro; quella posizione sarà presa dalla verga, che viene a condurre il centro G per la perpendicolare Gg , strada la più breve per fare questa discesa sul piano Gg' . Apparirebbe da tutto ciò, che possa rotarsi il pezzo superiore di cui si tratta alla pag. 54. sdruciolando l'inferiore, anche quando non può acquistare da se un moto di rotazione indipendentemente dallo sdruciolamento dell'inferiore.

Questa sottile obiezione fa che riesca qui opportuna una spiegazione di quel passo.

Due sono le supposizioni, che si posson fare per il moto del piano CE in CE' . Una, che venga mosso dalla prevalenza della forza del corpo DC ad una forza contraria supposta nello stesso piano; l'altra, che venga mosso da qualunque forza straniera. Limitandosi alla prima supposizione, che è la nostra nella pag. 54. io dico, che se il piano CE non può essere mosso in CE' , supposto, che il corpo DC si portasse in DC' ; non potrà nemmeno esser mosso CE in CE' supposto che il corpo DC si porti in dc . La ragione è perchè misurandosi la forza del corpo DC dal prodotto del suo peso G nel viaggio perpendicolare Gg (Teor. I.) che è eguale in entrambe le supposizioni; sarà ancora eguale la forza. Ora essendo l'arco del quale si tratta alla pag. 54. costruito col metodo del Problema XXIV. non può il piano CE portarsi in CE' in forza del corpo DC rappresentante l'arco, che si venga a portare in DC' perchè
con

con tal metodo posti i tagli perpendicolari alla catenaria, e cavata la grossezza degli archi dall'equazione non si avranno a temere gli sdruciolamenti del Problema XII. Dunque se il pezzo DC non patisce da se pericolo di rotazione su' due piani DE , CE ; non potrà nemmeno acquistarsi questa rotazione collo smovere il piano CE .

Aggiungerò qui la soluzione d'alcuni Problemi concernenti gli archi, e le cupole propostimi dal sopraddato Signor Conte.

P R O B L E M A L I V.

Trovare una curva di arco MAS (Fig. 36.) tale, che supponendo nullo il suo peso a confronto del suo carico; lo stesso carico sia terminato superiormente dalla retta Cu obliqua all'orizzonte.

Questo Problema può aver luogo dopo il Problema XXXII.

S O L U Z I O N E.

Sia $CM = c$; $MP = x$; $PA = y$; $Cm : m\zeta = 1 : f$; sarà $m\zeta = yf$; lo spazio $u\zeta Aa = (c + x - yf) dy$; dunque si avrà $dx : dy = f(c + x - yf) dy : a$; e differenziando col ritener dy costante si avrà $addx = (c + x - yf) dy^2$. Sia $ax = Ay + By^2 + Cy^3 + Dy^4 + Ey^5 + Fy^6 \dots$ ecc.; sarà $adx = A dy + 2By dy + 3Cy^2 dy + 4Dy^3 dy \dots$ ecc.; $addx = 2B dy^2 + 2.3Cy dy^2 + 3.4Dy^2 dy^2 + 4.5Ey^3 dy^2 \dots = cdy^2 - fy dy^2 + \frac{A}{a} y dy^2 + \frac{B}{a} y^2 dy^2 + \frac{C}{a} y^3 dy^2 \dots$. Dal confronto de' termini di queste due serie eguali si raccoglie
R 2

glie $A = 0$; $B = \frac{c}{2}$; $C = \frac{-f}{2 \cdot 3}$; $D = \frac{c}{2 \cdot 3 \cdot 4a}$... ecc.

sarà dunque $x = \frac{c}{2a} y^2 - \frac{f}{2 \cdot 3a} y^3 + \frac{c}{2 \cdot 3 \cdot 4a^2} y^4 - \frac{f}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5a^3} y^5 + \frac{c}{2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 5 \cdot 6a^4} y^6$ ecc.

PROBLEMA LV.

Trovare l'equazione per la cupola MAS (Fig. 36.) caricata continuamente sopra tutta la sua superficie sino alla retta Ca inclinata per un dato angolo all'orizzonte, considerando per nullo il peso della cupola.

Questo Problema può servire di secondo Corollario al Problema XL.

SOLUZIONE.

Facendo come quì sopra $mz = yf$, e introducendo nell'equazione $dx : dy = fXydy : a$ in luogo di X il suo valore $c + x - yf$, e differenziando col ritenere costante dy si avrà $addx = (c + x - yf)ydy^2$, e fatto come sopra $ax = Ay + By^2 + Cy^3 + Dy^4$ e differenziando ecc. si troverà in fine $x = \frac{c}{2 \cdot 3a} y^3 - \frac{f}{3 \cdot 4a} y^4 + \frac{c}{2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 6a^2} y^6 - \frac{f}{3 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 7a^3} y^7 + \frac{c}{2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 8 \cdot 9a^4} y^9$

PRO-

PROBLEMA LVI.

Trovare la curva dell'arco MAS (Fig. 36.), che deve sostenere un fluido elastico sino all'altezza dell'orizzontale Cm.

Questo Problema può aver luogo dopo il Problema XXXIII.

SOLUZIONE.

Sia $CM = c$; $MP = x$; $PA = y$. Sarà $mA = c + x$. Sia il peso del fluido elastico in $M = b$; il peso del medesimo fluido in $A = B$; sarà per le leggi de' fluidi elastici $c : c + x = \log. b : \log. B$;

$\log. B = \log. b^{(c+x):c}$; $B = b^{(c+x):c}$; dunque sarà

$dx : dy = \int b^{(c+x):c} \frac{ds_1}{dy^2} : a$; e facendo $dx = pdy$

si avrà $p = \int b^{(c+x):c} (1+pp)^{\frac{1}{2}} \frac{dx}{p} : a$; $\frac{apdp}{(1+pp)^{3/2}} = b^{(c+x):c} dx$, e integrando, $g = \frac{a}{\sqrt{(1+pp)}} = \frac{c}{\log. b} b^{(c+x):c}$.

Nella quale equazione dovendosi annullare insieme x , e p , si avrà $g = \frac{bc}{\log. b} + a$.

COROLLARIO.

Se l'arco MAS fosse di cupola; si avrebbe $dx : dy = \int b^{(c+x):c} y \frac{ds_1}{dy^2} : a$.

PRO-

P R O B L E M A L V I I .

Sia l'arco rigido MS (Fig. 54.) circolare descritto col centro C , e sia uniformemente pesante, appoggiato al piano verticale MC , ed all'obliqua SC ; trovare il suo movimento.

S O L U Z I O N E .

Sia il diametro del circolo $= 1$; $MH = x$; $HS = y$. Per il punto G centro di gravità dell'arco MS si tiri l'orizzontale GP , e tirate le due tangenti SX , MX ; si cali la verticale XQ ; sarà $SH: SC = XQ: XS$, cioè $\frac{x}{2\sqrt{(x-x^2)}} = XS = XM = QH$. Ora $GP = \frac{fyds}{x} = \frac{x}{2}$. Sarà dunque $QH: GP = s: \sqrt{(x-x^2)} = MS: SH$; e per conseguenza essendo $GP < QH$, cascherà sempre l'arco dalla parte di M (Probl. VII. Coroll. V.).

P R O B L E M A .

Rappresenti l'arco MS un' unghia rigida di cupola emisferica il peso della quale sia $= fyds$; e sia appoggiato come nel Problema precedente; trovare il suo movimento.

S O L U Z I O N E .

Sarà in tal caso $GP = \frac{fyds}{x} = \frac{fydx}{x}$. Sarà dunque $QH: GP = x^2: 2\sqrt{(x-x^2)}fydx =$
 $1: \frac{4}{3} - \frac{16}{15}x - \frac{4}{105}x^2 - \frac{8}{315}x^3 \dots$

C O-

C O R O L L A R I O .

Quando $x = 0$, 30 prossimamente, si ha $QH = GP$ che è il caso dell'equilibrio. Quando $x = 0$, 29 ovvero è minore; sarà $QH < GP$, e S scorrerà verso C alzandosi M . Per una ragion contraria si abbasserà M allontanandosi S da C quando $x =$ ovvero > 0 , 31. In una cupola il punto S non si potrà abbassare per il contrasto circolare di tutti i punti S di quella sezione orizzontale, ma si potrà ben alzare; e però il pericolo di questo movimento dell'unghia comincerà prossimamente quando $x = 0$, 31. Ma un altro pericolo per un valore anche minore di x apparirà dal seguente

P R O B L E M A .

Posta l'unghia solida $MSLIQm$ (Fig. 55.) d'una cupola sferica, il peso della quale sia proporzionale alla superficie, e che ha per conseguenza una grossezza SQ costante; trovare la ragione delle forze del cuneo infinitesimo $SsqQ$, e dell'arco superiore $SQmM$ nel senso del Problema XII., cioè che il cuneo $SsqQ$ debba sdrucchiolare parallelamente a se stesso sulla sq , e l'arco $SQmM$ parallelamente a se stesso lungo la Mm .

S O L U Z I O N E .

Chiamandosi G il peso dell'arco $MSqm$, e Q il peso del cuneo infinitesimo $SsqQ$; sarà la ragione delle forze G (Cotang. $MCQ - Cotang. MCq$): Q . Cotang. MCq (Probl. XII.); cioè continuate le CQ , Cq sino alla LT
cotan-

cotangente dell'angolo MCQ , sarà la medesima ragione $= G. Tt : Q. LT$; sarà dunque

$$rx \cdot \frac{r dx}{y} : rdx \cdot \frac{(r-x)r}{y} = r^2 : (2r-x)(r-x).$$

Crescerà dunque la ragione delle forze crescendo x , e nel caso dell'eguaglianza si avrà $r : r-x = r-x : x$. Sarà dunque il raggio diviso secondo l'estrema, e media ragione, e sarà $x = \left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2}\sqrt{5}\right)r$. Donde ne segue, che quando x è maggiore di $\left(\frac{3}{2} - \frac{1}{2}\sqrt{5}\right)r$, allora i cunei della cupola scapperan fuori lateralmente.

NOTA AL PROBLEMA XXVII.

Avendosi dal Problema XXIV. l'equazione $2t^2 + 2tr = a(1+pp)$; sarà $r = \frac{a(1+pp) - 2t^2}{2t}$. Se dunque si prenda $a > 2t^2$; sarà r sempre positivo, e crescerà crescendo p , cioè crescendo l'arco. Se si prenda $a = 2t^2$, si avrà nullo il raggio al principio della curva dove $p = 0$. Se si prenda $a < 2t^2$; il raggio al principio della curva sarà negativo, ed anderà calando al crescer dell'arco; sarà nullo quando $p = \sqrt{\left(\frac{2t^2 - a}{a}\right)}$; dove sarà $\frac{dx}{dp} = 0$, e ci sarà regresso, e dove fatto $a = 2m^2t^2$ essendo m una frazione, sarà $x = -(1-m)^2t$. Non servendo il raggio negativo all'equilibrio; ne segue che per la pratica della costruzione di quest'arco si dovrà sempre prendere a maggiore di $2t^2$ e tanto maggiore, quanto si vorrà l'arco men curvo.

C A-

C A P O XII.

DELLE CURVE D' EQUILIBRIO A DIREZIONI
DI GRAVITA' CONVERGENTI.

PROBLEMA LX.

Trovare l'equazione del peso dell'arco MNN (Fig. 58.) perpendicolare in ogni luogo a i raggi di gravità NC , $N'C$ per l'equilibrio.

S O L U Z I O N E.

Sieno eguali tra loro i due angoli NCn , $N'CN$. Sarà $N'n : Nn = NC : NC$. Ora la forza, che esercita $N'n$ perpendicolarmente alla NC deve essere eguale nel caso dell'equilibrio alla forza, che esercita Nn perpendicolarmente alla NC . Essendo dunque eguali gli angoli $N'CN$, NCn ; dovrà essere eguale il peso dell'elemento $N'n$ al peso dell'elemento Nn . Sarà dunque il peso d'ogni elemento $Nn = a \frac{Nn}{NC}$.

C O R O L L A R I O I.

I Problemi di archi, o di cupole cariche di fluidi elastici, o non elastici, omogenei, o eterogenei divengono Corollarj di questo Problema, e in conseguenza anche il Problema del lenzuolo, e della curva elastica di

S

Gia-

Giacomo Bernulli. Poichè essendo la pressione del fluido sopra l' arco MA (*Fig. 36.*) perpendicolare in ogni punto all' arco medesimo; l' arco MA si può considerare come un arco perpendicolare alle sue direzioni di gravità, nel quale la pressione tenga lungo di forza centripeta. Sarà dunque per il Problema XXXIII.

$$(c+x) ds = \frac{ads}{r} = \frac{-adxddy}{ds^2}; \quad (c+x) \frac{ds}{dy} = \frac{-adxddy}{dy^2};$$

e integrando col ritenere dx costante, come lo esige il valore del raggio $r = \frac{ds^2}{-dxddy}$ che si è introdotto; si avrà

$$dx: dy = f(c+x) \frac{ds^2}{dy^2}: a = f(c+x) dy (1+pp)^{\frac{1}{2}}: a$$

come nel Problema XXXIII. Nella stessa guisa si perviene all' equazione del Problema LVI., e si sciolgono i Problemi de' fluidi eterogenei facendo, che il raggio di curvatura sia in ragion inversa della pressione del fluido.

Per rapporto alle cupole si troverà la loro curvatura moltiplicando per y la pressione del fluido, e facendo che questo prodotto tenga luogo di forza centripeta. Così sarà nel Problema XLI. la forza centripeta

$$= (c+x)y = \frac{a}{r}, \text{ e per conseguenza } dx: dy =$$

$$f(c+x)y \frac{ds^2}{dy^2}: a.$$

C O R O L L A R I O I I.

Si avrà ancora da questo Problema il mezzo di trovare per una curva a direzioni di gravità convergenti, ma non perpendicolari alla medesima la quantità d' attrazione, che dovrà corrispondere a ciascun elemento per l' equilibrio-

librio. Sia la curva equilibrata MAS (*Fig. 58.*), colle direzioni di gravità AC , AC . Si descriva un' altra curva MNN' perpendicolare a queste direzioni, e sia $NA = x$; $Ab = dx$; $ba = dy$; $AC = R$. Essendo

$$\text{il raggio della curva } MAS \text{ in } A = r = \frac{Rds^2}{Rdxddy + ds^2 dy};$$

il peso dell' elemento Aa sulla direzione del raggio r dovrebbe essere $= a \frac{ds}{r} = \frac{aRdxddy + ads^2 dy}{Rds^2}$. Questa espres-

sione moltiplicata per $\frac{ds^2}{dy^2}$ darà il peso sulla direzione AC opportuno per l' equilibrio. Sarà dunque questo peso $= \frac{aRdxddy + ads^2 dy}{Rdy^2} = Sds$.

Se sia costante il rapporto di dx a dy ; cioè $ddy = 0$; si avrà $\frac{ads}{Rdy} = S$. Essendo dunque in tal caso costante

ancora la quantità $\frac{ds}{dy}$ sarà S in ragione inversa di R .

Se le direzioni tutte di gravità convergessero ad un certo C (*Fig. 57.*); la curva $MASQVEC$ nella quale $Sx = dx$ ha un rapporto finito ad $xn = dy$ si può troncare in S od in V opponendo a lei un altro ramo simile MaS ovvero $MaSqV$ medianti però i sostegni CS , CV .

Viceversa proposto un arco a direzioni perpendicolari all' orizzonte, nel quale la pressione competente all' elemento ds è $= S$; si avrà la quantità d' attrazione, che si dovrebbe sostituire nel caso, che si volessero supporre i suoi raggi di gravità perpendicolari all' arco moltiplicando S per $\frac{dy^2}{ds^2}$; con che si avrà quest' attrazione $= \frac{S}{1+pp}$ in

in ragione inversa della quale prendendo il raggio; si avrà $r = \frac{a(1+pp)}{s}$; donde nasce per una nuova via l'equazione comune della catenaria $dx:dy = fSds:a$.

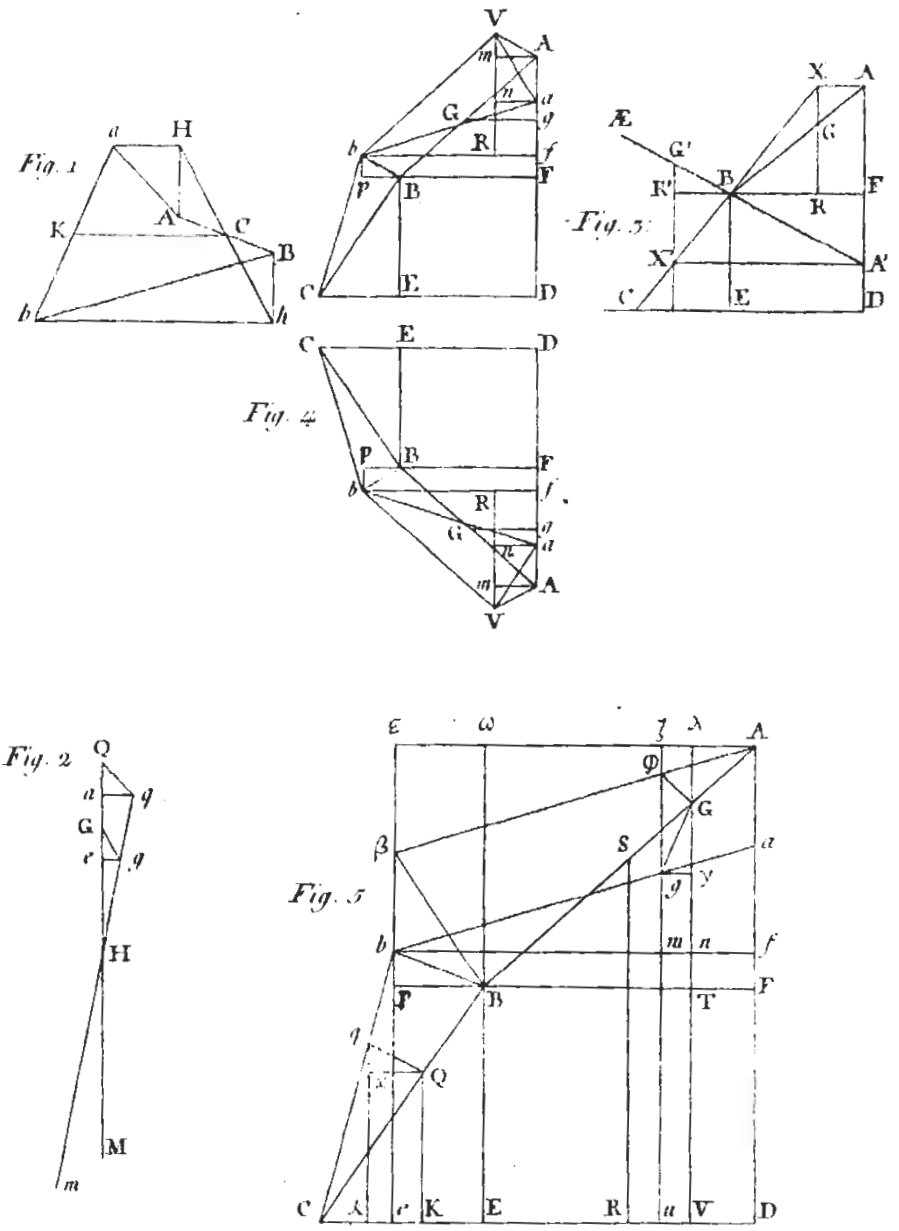
I L F I N E.

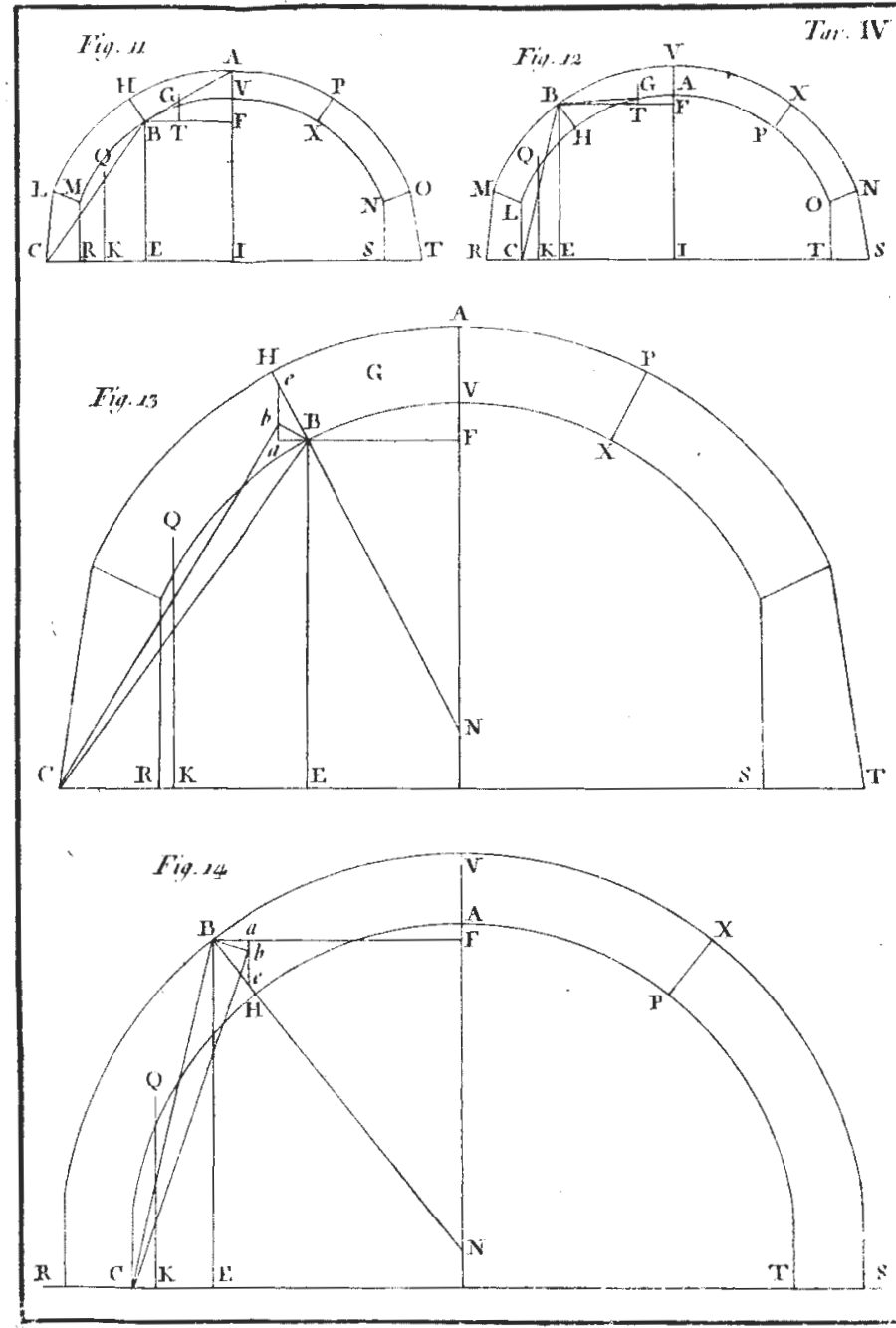
ERRORI

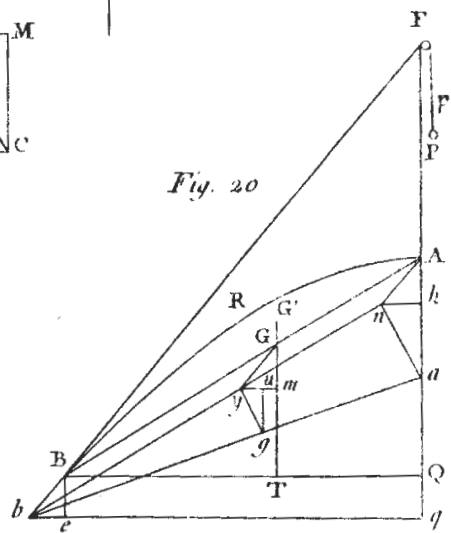
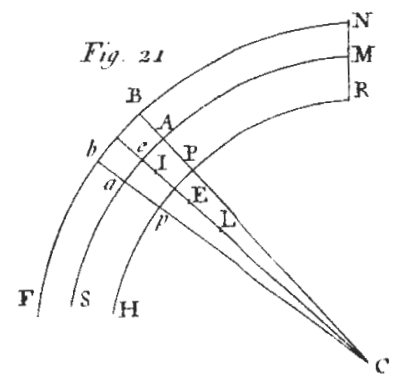
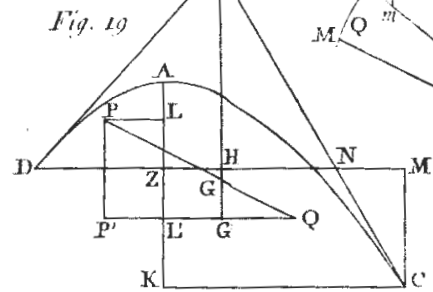
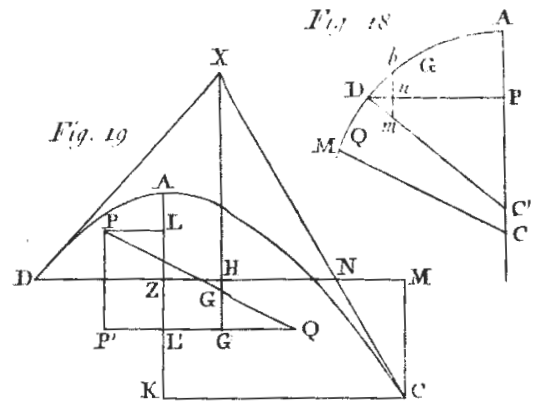
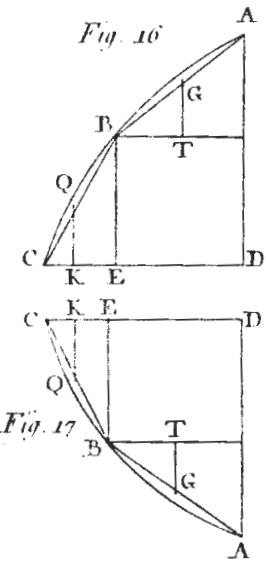
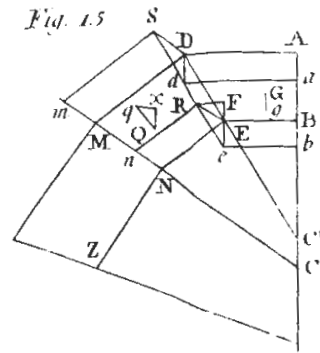
Pag. 12. lin. 18. le orizzontali
19. 18. passa il concorso
21. ultima. in B
59. 9. sostituisce
89. 3. dove si ricava

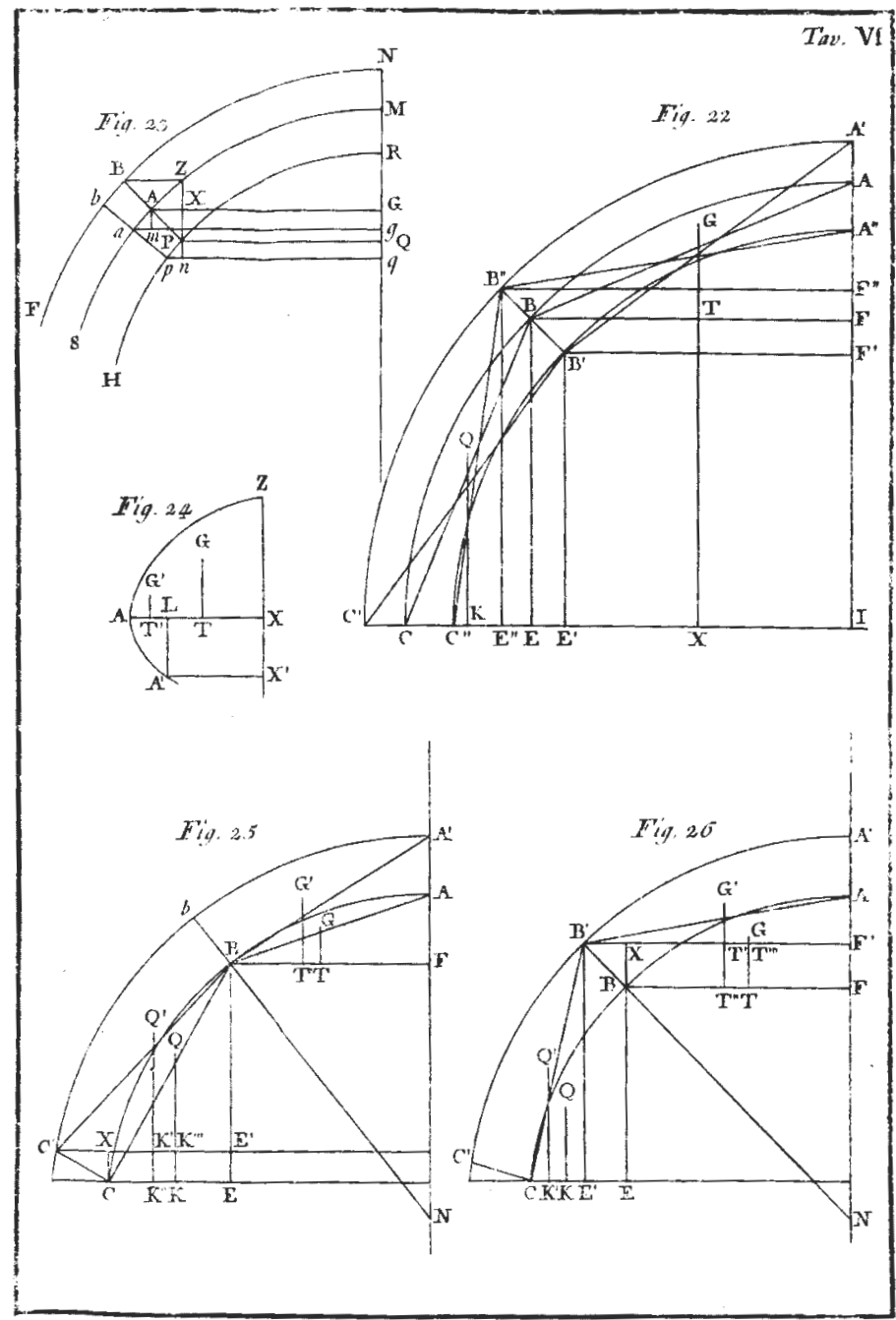
CORREZIONI

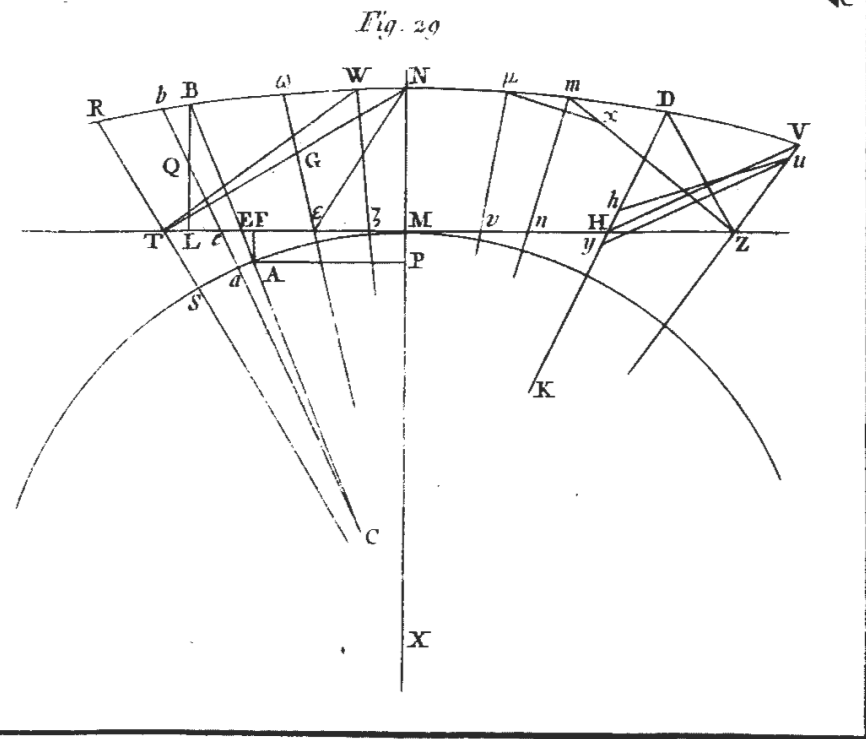
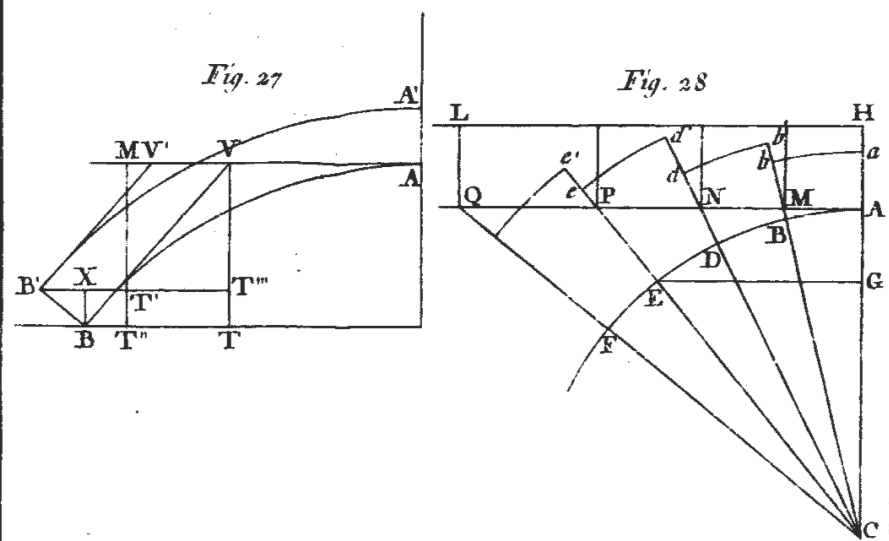
le orizzontali AE, BF
passa per il concorso
della verga AB in B
sostituisce
dove si ricava
essendo $SG = GE = SE = \kappa$.











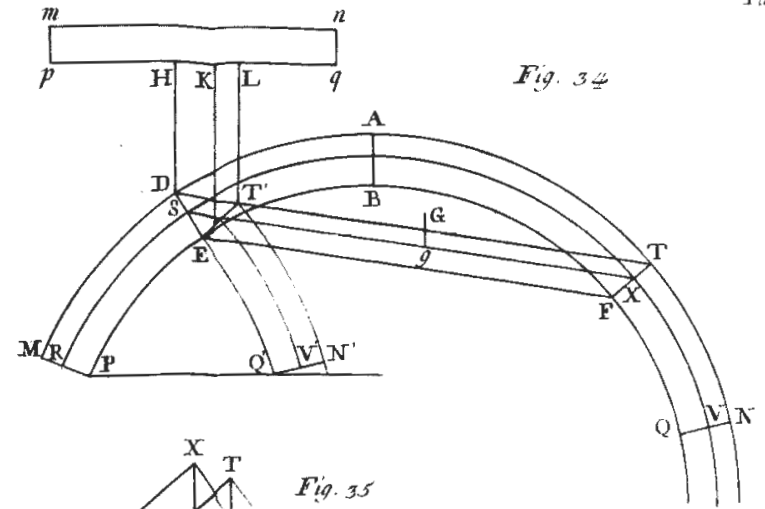


Fig. 34

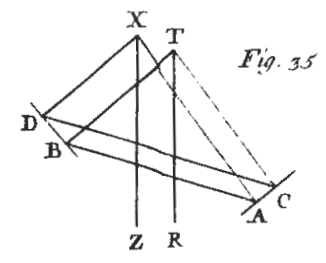


Fig. 35

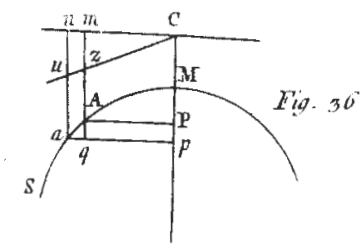


Fig. 36

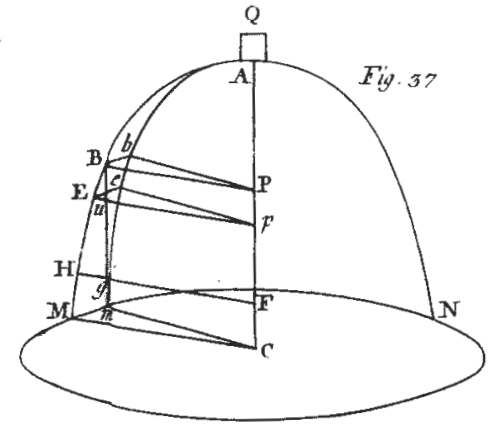


Fig. 37

Fig. 42

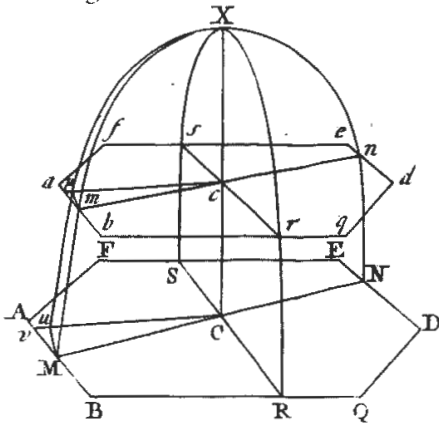


Fig. 43

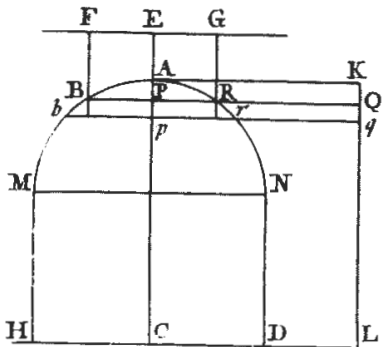


Fig. 44

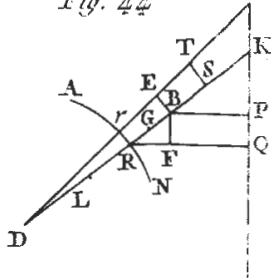


Fig. 45

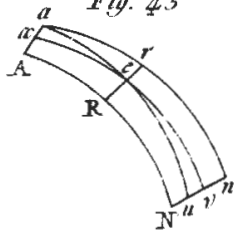


Fig. 46

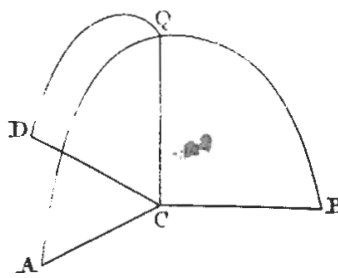


Fig. 47

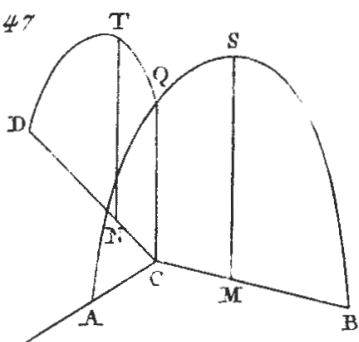


Fig. 53

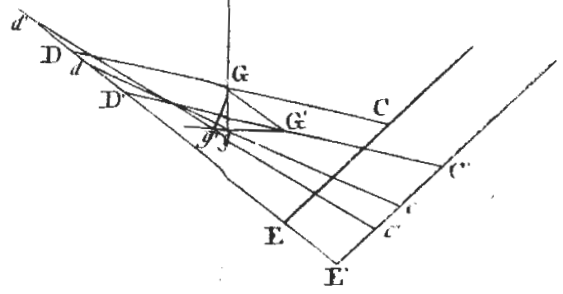


Fig. 54

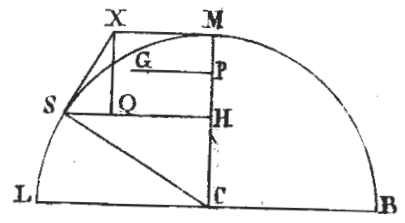


Fig. 55

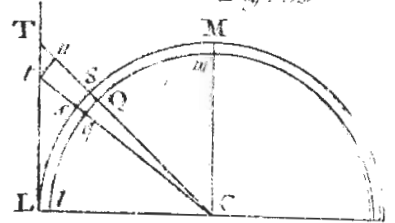


Fig. 56

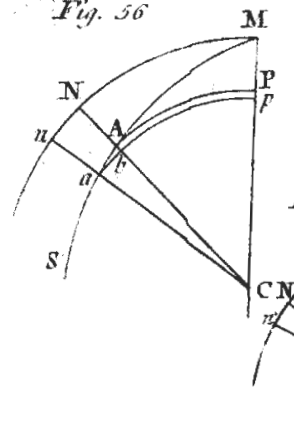


Fig. 57

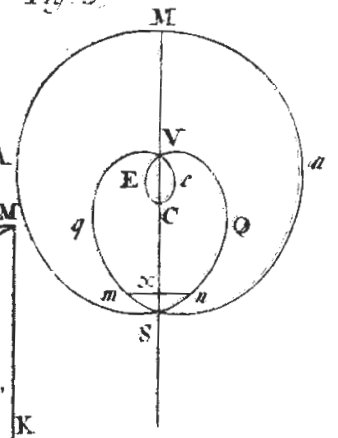


Fig. 58

